

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 19Csp/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220201110  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kolárik  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2220201110.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudcom JUDr. Andrejom Kolárikom v právnej veci žalobcu: innogy Slovensko s. r. o., IČO: 44 291 809, sídlo: Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, zast.: JUDr. Marek Hrouda, advokát so sídlom Krmanova 16, 040 01 Košice, IČO: 35 571 195, proti žalovanej: Z. Q., bydlisko: XXX XX B. XXX, nar.: XX. XX. XXXX, o zaplatenie 1 740,45 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 418,57 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 201,52 EUR od 01. 12. 2017 do zaplatenia a zo sumy 217,05 EUR od 01. 05. 2018 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 09. 03. 2020 domáhal zaplatenia sumy 1 740,45 EUR s príslušenstvom. Vecne žalobu odôvodnil tým, že žalobca a žalovaná uzavreli Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti, na základe ktorej žalovaná ako odberateľ odoberala zemný plyn z distribučnej sústavy na odbernom mieste XXX XX B. XXX. Žalovaná ako odberateľ sa zaviazala za odobratý zemný plyn uhrádzať odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby zemného plynu. Za obdobie od 19.10.2016 do 18.10.2017 bola vyúčtovaná spotreba zemného plynu, ostatné služby a neuhradené položky z cenníka služieb na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na sumu 898,63 € s lehotou splatnosti do 30.11.2017. Za obdobie od 19.10.2016 do 18.10.2017 bola vyúčtovaná spotreba zemného plynu, ostatné služby na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na sumu 13,22 € s lehotou splatnosti do 31.01.2018, pričom ide o opravnú faktúru k dokladu č. XXXXXXXXXXXX. Za obdobie od 19.10.2017 do 25.02.2018 bola vyúčtovaná spotreba zemného plynu, ostatné služby a neuhradené položky z cenníka služieb na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na sumu 828,60 € s lehotou splatnosti do 30.04.2018. Pohľadávka žalobcu ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 1 740,45 EUR. Žalobca vyzval žalovanú k zaplateniu pohľadávky predžalobnou upomienkou, pohľadávka bola rovnako vymáhaná prostredníctvom mimosúdneho inkasa, napriek tomu doposiaľ uhradená nebola. Žalobca rovnako žiada priznať zákonné úroky z omeškania vo výške 5,00 % vypočítané v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vyššie uvedeného daňového dokladu.

2. Na podporu svojich tvrdení žalobca k žalobe pripojil nasledovné listinné dôkazy: Dodatok k Zmluve o združenej dodávke plynu zo 16. 12. 2016 (č.l. 10 - 11), Predžalobná upomienka z 11. 09. 2018 s prílohou (č.l. 12 - 13), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade

(č.l. 14 - 28), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 29 - 36), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 37 - 45), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 46 - 53), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 54 - 62), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (č.l. 63 - 67), opravná faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (68 - 72), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (č.l. 73 - 77), 7x upomienka (č.l. 78 - 91).

3. Žalobu s výzvou na vyjadrenie súd doručil žalovanej dňa 05. 05. 2020 (č.l. 119). Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

4. Podaním zo 17. 07. 2020 žalobca bližšie špecifikoval žalobou uplatnený nárok. Uviedol, že údaje o odbernom mieste sú uvedené na strane 2 každej zo žalovaných faktúr, pričom odberné miesto je nezameniteľne identifikované jednak číslom: XXXXXX, ako aj POD kódom: B.. Spotreba zemného plynu bola registrovaná meradlom-plynomer č.XXXXXXXXXXXXXX. Plynomer je majetkom prevádzkovateľa distribučnej siete, ktorým je spoločnosť SPP-distribúcia a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/b,825 11 Bratislava 26, IČO:35 910 739. Žalobca je v zmysle zákona o energetike dodávateľom zemného plynu. Dodatkom k zmluve, ktorý žalobca priložil k žalobe, došlo k zmene zmluvy voľbou produktu EXTRA XL. Ďalej žalobca ku každej z troch žalovaných faktúr uviedol, aké jednotlivé položky fakturovaná suma zahŕňa. Popri platbách za spotrebu plynu boli žalovanej vyúčtované i tzv. neuhradené položky z Cenníka služieb zahŕňajúce poplatky za upomienky, náhradu nákladov za prerušenie distribúcie z dôvodu neplatenia a náhradu nákladov za opätovné pripojenie po prerušení distribúcie. Poplatky za upomienky boli žalovanej vyúčtované v súlade s bodom 18 článku IV. druhej časti Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosti, v spojení s aktuálnym Cenníkom služieb. Účelom zaslania týchto upomienok je úsilie žalobcu o predchádzanie časovo aj finančne zdĺhavému súdnemu konaniu, ktoré v konečnom dôsledku vo väčšej miere zaťažuje práve dlžníkov, nakoľko sú potom zo strany súdov zaviazaní nielen na úhradu úrokov z omeškania, ale aj náhradu trov konania. Zaplatením svojich záväzkov v štádiu pred podaním žaloby, dochádza k minimalizovaniu nákladov spojených s úhradou daného záväzku, nakoľko v tomto štádiu dlžník uhradza len samotný nedoplatok, resp. náklady spojené zo zasláním upomienok. Náklady za prerušenie distribúcie a náklady za opätovné pripojenie po prerušení distribúcie žalobca fakturoval žalovanej na základe bodu 2.11 článku V. a bodu 17 článku IV. Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby. Náklady za dané odberné miesto bol žalobca povinný uhradiť prevádzkovateľovi distribučnej siete (SPP-distribúcia, a.s.) a tieto náklady následne refakturoval žalovanej. Žalobca v podaní podrobne uviedol, ktoré náklady na základe ktorých faktúr SPP-distribúcia, a.s. boli refakturované žalovanej.

5. Na podporu svojich tvrdení žalobca k podaniu priložil nasledovné listinné dôkazy: Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosti spoločnosti RWE Gas Slovensko, s.r.o. účinné od 01. 09. 2015 (č.l. 143 - 154), Cenník služieb platný k 01. 05. 2016 (č.l. 155), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 156 - 163), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 164 - 171), Katalóg služieb spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. účinný od 01. 09. 2016 (č.l. 172 - 201), Cenník služieb k 01. 12. 2017 (č.l. 202), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 203 - 212), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 213 - 221), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 222 - 229), Katalóg služieb SPP - distribúcia platný od 01. 09. 2017 (č.l. 230 - 255).

6. V reakcii na závery z pojednávania z 24. 07. 2020 žalobca doručil súdu podanie z 06. 08. 2020, v ktorom uviedol, že sa mu podarilo dohľadať i Zmluvu o združenej dodávke plynu, uzavretú dňa XX. XX. XXXX. Zo zmluvy vyplýva dohodnutý typ tarify D3 (17 936 - 68 575 kWh). Žalobca príkladá aj jednu z vymáhaných faktúr so zvýrazneným typom tarify, vo všetkých faktúrach je to uvedené rovnako. V prípade vymáhanej pohľadávky bola tarifa stále rovnaká-tj. D3 a je uvedená aj v ostatných faktúrach v časti Rozpis položiek. Tarifa nie je počas existencie zmluvného vzťahu s odberateľmi nemenná, teda k jej zmene môže dôjsť v priebehu trvania zmluvného vzťahu, a to maximálne raz ročne na základe požiadavky odberateľa alebo distribútora. K takej zmene sa nepodpisuje osobitný dodatok k zmluve.

7. Na podporu svojich tvrdení žalobca k svojmu podaniu priložil nasledovné listinné dôkazy: Zmluva o združenej dodávke plynu (č.l. 275 - 277), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (č.l. 278 - 282).

8. Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 14. 08. 2020 tak, že žalobe vyhovel v časti o zaplatenie istiny 1 321,88 EUR s príslušným úrokom z omeškania, vo zvyšnej časti žalobu zamietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 51,90 %. Zároveň súd rozhodol, že čl. IV ods. 18 Obchodných podmienok je neprijateľnou podmienkou. Žalobca podal proti zamietajúcemu výroku, výroku, ktorým súd určil neprijateľnú podmienku a výroku o náhrade trov konania odvolanie. Rozsudok bol v odvolacom konaní v napadnutej časti zrušený uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 26CoCsp/90/2020 - 342 zo dňa 30. 11. 2021. Odvolací súd vrátil vec tunajšiemu súdu na ďalšie konanie, v ktorom súd opätovne posúdi žalobu a predložené listinné dôkazy a rozhodne aj o náhrade trov odvolacieho konania.

9. Keďže výrok II. pôvodného rozsudku, ktorým súd priznal žalobcovi istinu 1 321,88 EUR s príslušným úrokom z omeškania, nebol odvolaním napadnutý a teda nebol ani rozhodnutím odvolacieho súdu zrušený, predmetom konania zostalo zaplatenie istiny vo výške 418,57 EUR s príslušným úrokom z omeškania a nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania.

10. Súd vec opätovne prejednal na pojednávaní dňa 27. 05. 2022. Súd vykonal dokazovanie zo všetkých listinných dôkazov založených v spise a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

11. Žalobca a žalovaná uzavreli medzi sebou dňa XX. XX. XXXX Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti pre odberné miesto B. XXX, POD kód B., predpokladaný ročný odber v kWh: 21 351, v znení dodatku zo 16. 12. 2016 (ďalej len „zmluva“). Zmluva bola uzavretá podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe zmluvy sa žalobca zaviazal dodávať žalovanej do odberného miesta zemný plyn a zabezpečiť prepravu plynu, distribúciu plynu a ďalšie súvisiace služby, za čo sa žalovaná zaviazala uhradiť žalobcovi dohodnutú cenu podľa zmluvy a aktuálneho Cenníka zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti. Súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti spoločnosti RWE Gas Slovensko, s.r.o. (ďalej len „OP“).

12. Platby za dodaný zemný plyn boli dohodnuté vo forme preddavkov s následným vyúčtovaním. Žalobca vystavil žalovanej podľa zmluvy nasledovné vyúčtovacie faktúry: (i) faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu XXX,XX EUR, splatnú dňa XX. XX. XXXX, (ii) faktúru č. XXXXXXXXXXXX (opravná faktúra k faktúre č. XXXXXXXXXXXX) na sumu XX,XX EUR, splatnú dňa XX. XX. XXXX a (iii) faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu XXX,XX EUR, splatnú XX. XX. XXXX. Uvedenými faktúrami žalobca fakturoval žalovanej dodávky plynu (rozdiel medzi zaplateným preddavkami a cenou podľa skutočného odberu) v celkovej výške 1 321,88 EUR (ktorá bola žalobcovi priznaná prvým rozsudkom tunajšieho súdu) a poplatky súvisiace s omeškaním žalovanej s úhradou (poplatky za upomienky podľa Cenníka služieb, poplatky za prerušenie distribúcie z dôvodu neplatenia a za opätovné pripojenie vo výške nákladov fakturovaných žalobcovi zo strany PDS a žalobcom uhradených) v celkovej výške 418,57 EUR. Žalovaná faktúry neuhradila, a to napriek opakovaným výzvam na úhradu dlhu.

13. Podľa § 47 ods. 8 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom v čase uzavretia zmluvy: zmluvou o združenej dodávke plynu sa dodávateľ plynu zaväzuje dodávať plyn odberateľovi plynu v dohodnutom množstve, zabezpečiť distribúciu plynu do odberného miesta odberateľa plynu vrátane súvisiacich služieb a prevziať zodpovednosť za odchýlku odberateľa plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu cenu za dodaný plyn a súvisiace služby.

14. Podľa článku IV. bodu 17 OP: Nedoplatok z vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovú platbu uhradí odberateľ plynu v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovej platby. V prípade nezaplatenia uvedenej platby ani v dodatočnej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, stanovenej v upomienke, je dodávateľ plynu oprávnený na náklady odberateľa plynu po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky plynu prostredníctvom PDS obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu do odberného miesta až do zaplatenia dlžnej sumy, ako aj odstúpiť od zmluvy podľa článku XIII. bodu 4. týchto obchodných podmienok.“

15. Podľa článku IV. bodu 18 OP: Ak je odberateľ plynu v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby podľa zmluvy, dodávateľ plynu má právo odberateľovi plynu fakturovať poplatok za upomienku, poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka služieb a úrok z omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom dodávateľ plynu uvedie výšku úrokov z omeškania na svojom webovom sídle.

16. Podľa článku V. bodu 2.11 OP: Odberateľ plynu je povinný uhradiť dodávateľovi plynu spolu s cenou za združenú dodávku plynu podľa zmluvy a týchto OP aj ďalšie, s predmetom zmluvy súvisiace platby, resp. poplatky, ak svojím konaním, resp. nekonaním, spôsobil ich vznik alebo potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany dodávateľa plynu alebo PDS, a tieto sú spoplatňované podľa príslušného Cenníka služieb dodávateľa plynu alebo PDS;“

17. Podľa zmluvy, časti „Predmet zmluvy“: Touto Zmluvou sa Dodávateľ zaväzuje dodávať Odberateľovi do jeho odberných miest (ďalej len „OM“) zemný plyn a zabezpečiť vo vlastnom mene a na vlastný účet prepravu plynu, distribúciu plynu, ako aj ďalšie s tým súvisiace služby a Odberateľ sa zaväzuje takto dodaný plyn odobrať a zaplatiť Dodávateľovi za dodaný plyn v Zmluve dohodnutú cenu podľa aktuálneho Cenníka zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti (ďalej len „Cenník“). Dodávka plynu sa uskutočňuje v súlade s Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pre Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti spoločnosti RWE Gas Slovensko, s.r.o. (ďalej len „OP“), vydanými Dodávateľom, ktoré sú prílohou č. 1 tejto Zmluvy.

18. Na základe skutkových zistení uvedených v odsekoch 11 - 12 tohto rozsudku a zákonných ustanovení a zmluvných dojednaní uvedených v odsekoch 13 - 17 tohto rozsudku súd ustálil, že žalobca má voči žalovanej nárok na zaplatenie žalovanej istiny vrátane časti tvorenej platbami za dodávky plynu (ktorá bola priznaná prvým rozsudkom tunajšieho súdu a tento výrok nebol napadnutý odvolaním), ako aj časti tvorenej poplatkami súvisiacimi s omeškaním žalovanej s uhradením platieb za dodávky plynu v celkovej výške 418,57 EUR. Tento nárok mal súd za preukázaný z predložených listinných dôkazov (najmä zmluvy, OP, Cenníka a jednotlivých faktúr), ako aj s ohľadom na § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku („CSP“). Vzhľadom na to súd rozhodol tak, že žalobcovi priznal i nárok na zaplatenie zostávajúcej časti žalovanej istiny vo výške 418,57 EUR, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku. Lehota na zaplatenie priznanej sumy je stanovená ustanovením § 232 ods. 3 CSP.

19. Žalobca si žalobou uplatnil voči žalovanej i nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej istiny, a to v súlade s § 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (ďalej len „Nariadenie“). Úrok z omeškania žalobca uplatnil za obdobie počnúc vždy prvým dňom po splatnosti príslušnej faktúry. Keďže súd vyhovel žalobe pokiaľ ide o zaplatenie dlžnej istiny a nárok na zaplatenie úroku z omeškania žalobca uplatnil vo výške podľa platných právnych predpisov, súd žalobcovi priznal i nárok na zaplatenie úroku z omeškania tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

20. O trovách konania a trovách odvolacieho konania súd rozhodol postupom podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 3 CSP. Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z toho, že žalobca bol v plnom rozsahu úspešný a teda mu patrí i nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorý mu súd priznal vo výroku II. tohto rozhodnutia. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať na Okresný súd Dunajská Streda do 15 dní od doručenia tohto rozsudku (§ 362 CSP). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd, ak CSP neustanovuje inak (§ 367 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Intervenient môže odvolanie podať za podmienok uvedených

v § 360 CSP.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok uvedených v § 366 CSP. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozsudkom, môže sa žalobca domáhať jej splnenia v exekúcii.