

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/93/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010450
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717010450.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 23. 08. 2017, takto

rozhodol:

obvinený 1/K. Š., nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom Y. XXX/X, P., t. č. v ÚVV a ÚVTOS L. L.,

obvinený 2/ H. V., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom P. XXXX,

obvinená 3/ G. F., nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom P. - F. XXXX,

uznávajú sa za vinných, preto že

počas noci zo dňa 16. 04. 2017 na 17. 04. 2017 v čase okolo 00:00 hod. v P., na J.X. N. v blízkosti disco klubu VEGAS násilím obmedzili osobnú slobodu osoby E. F.Š., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom P., F. XXX, a to tak, že potom, čo poškodený vyšiel von pred disco klub Vegas, tak k nemu pristúpil H. V. a K. Š. chytili ho jeden za bundu, jeden za krk a nasilu ho ťahali do k zaparkovanému OMV zn. Peugeot Partner ev. č: G. XXXBF, pričom poškodený sa tomu bránil, nechcel ísť do auta, kričal, že ho idú biť a ako prechádzali popri osobe R. P. nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom P., L. XXX, tak sa poškodený chytil R. P. okolo pása, na čo H. V. a K. Š. ho od neho ťahali a následne, keď chcel H. V. rukou udrieť E. F. do tváre, ten sa uhol a H. V. zasiahol R. P., ktorý ich od seba odstrčil a tým pádom E. F. H. V. a K. Š. dotiahli k autu, pristúpili k otvoreným dverám na strane spolujazdca, pričom sa poškodený bránil vstupu do auta, aj tým, že sa chytil karosérie a dverí, nechcel nastúpiť, na čo ho jeden chytil za hlavu a druhý ho tlačil do vnútra auta, čím ho dostali na zadné sedadlo vozidla, potom H. V. a K. Š. vošli tiež do auta, chytli ruky poškodenému a na ne mu natiahli sťahovaciu pásku z umelej hmoty čiernej farby s rukami napred, pričom následne poškodený ostal sedieť na mieste za vodičom, vedľa neho sedel K. Š., ako vodič nastúpil H. V. a na sedadlo spolujazdca si sadla G. F., na aute odišli smerom po ceste na L., kde počas jazdy si poškodený z rúk nasilu stiahol sťahovaciu pásku, na čo H. V. povedal Š., aby sa pozrel cez sedačky do kufra auta, či tam nie je vreca, aby mu ho dal na hlavu a keď sa poškodený spýtal, či ho idú utopiť, odpovedali, že ho hodia do priehrady, pričom autom pokračovali v ceste ku obci Z. X. K., celou cestou, počas jazdy mu všetci hovorili vyhrážky, že s kým sa zaplietol, aby dal pokoj H. F., nadávali mu do chudákov, úbožiacov, ponížovali ho, pričom Róbert Šulek sediaci vedľa neho ho viackrát fyzicky napadol, udieral ho otvorenou dlaňou do oblasti hlavy a záhľavia a keď poškodenému zvonil mobil on ho vytiahol z vrecka bundy aj s kľúčikom od OMV značky Škoda Octavia, ev. č.: G. XXXBG, tak H. V. mu mobil z ruky vytrhol a kľúče mu zobral K. Š. a pri obci Z. X. K. následne odstavili vozidlo, chvíľu tam zotrvali, z auta vystúpil iba H. V., niekde zatelefonoval, po chvíli sa vrátil do auta a na predmetnom aute sa následne všetci vrátili späť do mesta P., pričom aj spätnou cestou poškodeného E. F. ponížovali, nadávali mu, uvádzali mu, s kým sa zaplietol a po návrate do mesta P. zastavili a poškodeného vysadili z predmetného vozidla na parkovisku nad podnikom Bowling, kde mu po vystúpení H. V. povedal, že on to začal, ale nemusí to dokončiť a udrel ho jedenkrát päšťou do hlavy, pričom mobilný telefón bez SIM karty mu vrátil po tom, čo z neho vymazal kontaktné údaje na osobu H. F., kľúče od vozidla EVČ: G. XXXBG

mu nevrátili a týmto konaním E. F. nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom P., F. XXX mu spôsobili zmliaždenie v oblasti temena hlavy, pomliaždenie prednej plochy tváre, pomliaždenie a plošný škrabanec v záhlaví vpravo, povrchové rany na chrbtovej strane oboch rúk, psychosomatický šok ľahkého stupňa s dobou liečenia a PN 5 - 7 dní,

teda

obvinení 1/, 2/, 3/

spoločným konaním inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - násilím,

čím spáchali

obvinení 1/, 2/, 3/

zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

obvinený 1/ K. Š.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/38/2017 zo dňa 26. 05. 2017, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov.

obvinený 2/ H. V.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. i) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

obvinená 3/ G. F.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. i) Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení 1/, 2/, 3/ povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- E. F., nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom P. - F. XXX, vo výške 1.003,20 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.