

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 25Co/14/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213207070  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gálisová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4213207070.3

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a členov senátu JUDr. Márie Malíkovej a JUDr. Sone Vackovej v právnej veci žalobcu: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 264 29 705, proti žalovanej: Q. L., nar. XX. C. XXXX, bydlisko XXX XX A. na N.., o zaplatenie zmenkovej sumy XX,XX eura s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

### rozhodol:

Odvolačí súd p r i p ú ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Komárno zo dňa 7. decembra 2016 č.k. 8C/298/2013-169 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovaná má nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno ako súd prvej inštancie vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 7. decembra 2016 č.k. 8C/298/2013-169, ktorým konanie v časti o zaplatenie zmenkového úroku vo výške 0,19 % denne zastavil. V ostatnej časti zamietol návrh žalobcu, ktorý podal formou tlačiva podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 o zaplatenie zmenkovej sumy 83,04 eura s príslušenstvom. Rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 04.01.2017 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu. Žalovaná na výzvu odvolacieho súdu neoznámila, že so späťvzatím žaloby nesúhlasí.

2. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

3. Civilný sporový poriadok, ktorý bol prijatý zákonom č. 160/2015 Z.z. a nadobudol účinnosť 01.07.2016, vychádza z princípu aplikácie procesných noriem v ňom obsiahnutých na všetky konania, teda aj na tie, ktoré boli začaté pred dňom jeho účinnosti.

4. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP) preskúmal účinnosť späťvzatia žaloby bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP) a dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre rozhodnutie o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, preto odvolací súd v súlade s ustanovením § 370 CSP späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil, nakoľko neboli naplnené zákonné dôvody pre nepripustenie späťvzatia.

8. O náhrade trov konania pred súdom prvej inštancie a trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s ustanovením § 396 ods. 1 CSP a podľa § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).