

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/87/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917011841  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917011841.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.8.2017 v Trebišove, vydal

### rozhodol:

Obvinený:  
X. I. nar. 3. 3. XXXX v I., trvale bytom D., P. XXX/XX,  
prechodne u A. B., B. R., Z. XXX/XXX,

je vinný, že

- ako otec mal. A.T., nar. XX.X.XXXX, mal. M.T., nar. XX.X.XXXX a N.T., nar. XX.X.XXXX, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/200 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp.zn. 16P/63/2015 zo dňa 23.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2005, na základe ktorého bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu svojich detí, na každé z nich mesačne sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám Q. I., nar. XX.XX.XXXX, čím mu takto za obdobie od 1.12.2015 až doposiaľ na mal. synov A.T. a M.T. vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 1.139,46 € a za obdobie od 1.12.2015 do 31.8.2016 na dcéru N.T. vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 271,30 €, spolu 1.410,76 €, pričom skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to na viacerých osobách

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, pričom skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o h o  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm. a/ Tr.por. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.