

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010335
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616010335.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného C. R., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. augusta 2017 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

C. R., narodený XX. O. XXXX v G., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX Q.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Malacky z 15. augusta 2016, sp. zn. 1 Pv 121/16/1106-8, ktorá mu kládla za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna C. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 8P/193/2013 zo dňa 13.11.2014, právoplatným dňa 12.12.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. vo výške 150,- eur, a to vždy mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávneného dieťaťa Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, počnúc dňom 01.09.2014, si túto povinnosť obvinený neplní od 19.05.2015 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov, kedy na výživu oprávneného dieťaťa prispel do rúk Q. W., a to v júni 2015 sumou 20,- eur, v auguste 2015 sumou 20,- eur, vo februári 2016 sumou 50,- eur a v marci 2016 sumou 30,- eur, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh najmenej vo výške 3.600,- eur (do augusta 2017), pričom v rozhodnom období do 29.10.2015 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, kedy bol vyradený z evidencie pre nespôluprácu, pričom do septembra 2015 mu bola vyplácaná dávka v nezamestnanosti v dostatočnej výške, následne si peniaze na živobytie zabezpečoval neevidovanou brigádnickou prácou, naviac tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky 2T/110/2014 zo dňa 28.04.2015, právoplatným dňa 27.05.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom trestný rozkaz mu bol doručený dňa 18.05.2015,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný po porade s obhajcom sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.