

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/163/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317206729
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317206729.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti E., L., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., t.č. P., X. XX a R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., t.č. P., X. XX, o návrhu matky maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti a ich otec bude zaviazaný prispievať na ne výživným, takto

rozhodol:

I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloleté deti budú odovzdané do osobnej starostlivosti a ich otec bude zaviazaný prispievať na ne výživným sa z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 18.08.2017 sa matka maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej deti budú odovzdané do starostlivosti a ich otec bude zaviazaný prispievať na každé z detí sumou 100,- Eur mesačne. Matka maloletých detí v návrhu uvádza ako adresu otca a svoju korešpondenčnú adresu P., X. XX. Do návrhu rukou dopísala, že deti bývajú s otcom na adrese P., X. XX. Ďalej v návrhu uviedla, že otec detí ju z domu vyhodil, s tým, že ona sa má o ne postarať. Tiež uviedla, že ju s deťmi prichýlila jej sestra R. B. na adrese P., T. XX. V petite návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa však domáha okrem uloženia povinnosti otcovi detí platiť na ne výživné aj toho, aby boli deti odovzdané do jej starostlivosti. Vzhľadom na uvedenú zmätočnosť v návrhu matky maloletých detí súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrenie aktuálnych pomerov na strane maloletých detí.

2. Dňa 22.08.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu záznam z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí, v rodine maloletých detí. Sociálne zisťovanie bolo vykonané v ten istý deň, to je 22.08.2017 na adrese P., X. XX v čase od 10:30 do 11:00 hod. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti zdržiavala matka detí, maloleté deti L., L. a R.. Maloletá L. bola na tréningu. Otec maloletých detí bol v práci. Všetky maloleté deti, ktoré boli doma boli upravené, vhodne oblečené a nejavili žiadne známky zanedbávania, vyzerali spokojne. Bytové pomery rodiny sa od posledného sociálneho zisťovania, ktoré vykonal úrad dňa 02.08.2017 nezmenili, toto zisťovanie vykonal k č. k. 8P/126/2017.

V rámci prešetrovania aktuálnych pomerov matka maloletých detí uviedla, že je nezamestnaná, dňa 21.08.2017 sa bola informovať na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ohľadom zaradenia do evidencie uchádzačov o zamestnanie. Jej príjem tvoria len prídavky na 4 deti. Dodala, že na podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia trvá. Podľa nej otec maloletých detí je stále v práci, málokedy má voľno, ona sa o deti stará sama. Na výživu detí jej ich otec detí neprispieva, avšak robí veľké nákupy potravín, naposledy niekedy v júli. Odvtedy dáva peniaze len deťom, aby mali na čerstvé rožky a nutné veci. Dáva im po 2,- až 5,- Eur. Matka detí uviedla, že ona sama si často požičiava od

svojej sestry, alebo od známych. Keď otec detí nie je doma vtedy ona je s deťmi na adrese P., X. XX, keď otec detí príde domov ona ide spať do bytu na T. ulici. Maloleté deti tam chodia veľmi málo.

Bol vykonaný aj rozhovor s prítomnými maloletými deťmi, ktoré uviedli, že bývajú všetci spolu v rodinnom dome na adrese P., X. XX, otec však stále pracuje a stará sa o ne ich matka. Maloletá L. uviedla, že ich otec niekedy príde domov veľmi neskoro, okúpe sa a ide ku inej žene. Niekedy je doma, nie je ku nim zlý, aj sa spolu pohrajú. Maloletá L. uviedla, že občas idú aj do otcovej roboty, on pracuje v hoteli Partizán, mávajú tam rôzne súťaže pre deti.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno záznam z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí uzatvára konštatovaním, že matka s maloletými deťmi sa spoločne zdržiavajú v rodinnom dome na adrese P., X. XX. Maloleté deti boli v čase sociálneho zisťovania spokojné, upravené a vhodne oblečené. Nejavili žiadne známky zanedbávania.

3. Z registra súd zistil, že pod zn. 8P/126/2017 sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na základe návrhu ich matky doručeného súdu 26.06.2017. Vzhľadom k tomu, že matka detí v návrhu neuviedla riadne adresy, ani jeden z rodičov neprevzal predvolanie vytyčené súdom na deň 25.07.2017. Toto pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že súd požiadal kolízneho opatrovníka o prešetrenie skutočnej adresy rodičov a maloletých detí.

Dňa 02.08.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vypracoval správu, v ktorej súdu oznamuje, že rodičia s maloletými deťmi bývajú na adrese P., X. XX. Sociálne zisťovanie v tejto domácnosti bolo vykonané dňa 02.08.2017, kedy boli okrem maloletých detí prítomní v domácnosti aj obidvaja ich rodičia. Rodičia s maloletými deťmi bývajú v rodinnom dome, kde majú prenajatý 3-izbový byt. Bývajú tam cca 3 roky, nájomnú zmluvu majú predlžovanú každý rok. Ich domácnosť pozostáva z kuchyne, spálne, detskej izby, obýpacej izby, kúpeľne, WC, komory a chodby. Domácnosť je vybavená funkčným nábytkom a elektrospotrebičmi tak, aby vyhovoval potrebám rodiny s maloletými deťmi. Maloleté deti majú svoje súkromie vytvorené v detskej izbe. Maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky pre hru, odpočinok, stravovanie, prípravu na vyučovanie a pokojný spánok. Domácnosť je udržiavaný v primeranom poriadku. V závere správy sa uvádza, že rodičia maloletých detí sa nedokážu vzájomne dohodnúť na zabezpečovaní osobnej starostlivosti o ich 4 deti. Otec detí obviňuje ich matku, že je drogovovo závislá a že sa o deti postarať nedokáže a matka detí uvádza, že otec je pracovne vyťažený a na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti by nemal čas. Na základe týchto skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno navrhuje vo veci samej, o ktorej súd koná pod zn. 8P/126/2017 pribrať do konania znalca z odboru psychológie a psychiatrie na posúdenie, ktorý z rodičov je pre zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté deti osobnostne vhodnejší. V tejto správe Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno žiada aj vyšetrovanie rodičov znalcom psychiатrom, nakoľko vzniká podozrenie, že jeden z rodičov je užívateľom návykových látok.

4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštalácie.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

16. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

18. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

19. Podľa Článku ods. 1 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

20. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

22. Podľa Článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

23. Podľa Článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

24. Podľa Článku 12 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni.

25. Podľa Článku 12 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, za tým účelom sa dieťaťu poskytuje najmä možnosť, aby sa vypočulo v každom súdnom alebo správnom konaní, ktoré sa ho dotýka, a to buď priamo, alebo prostredníctvom zástupcu alebo príslušného orgánu, pričom spôsob vypočutia musí byť v súlade s procedurálnymi pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

26. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

27. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

28. Na základe skutočností zistených pracovníčkami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uvedených v zázname z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí dňa 22.08.2017 súd nepovažuje návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný. Na základe skutočností uvedených v uvedenom zázname (bod 2), ako aj vzhľadom k tomu, že sa vo veci starostlivosti o maloleté deti vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k nim na návrh matky, súd nepovažuje za potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí. Z týchto dôvodov súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. V uvedenej veci samej pod zn. 8P/126/2017 je vytýčený termín pojednávania na deň 19.09.2017 o 13:30 hod.

29. O náhrade trov tohto konania o nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie nároku na náhradu trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).