

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010813
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010813.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Mgr. Tomáša Kováčika a JUDr. Bc. Jany Kucharovičovej, v trestnej veci odsúdeného U. X., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.05.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného U. X., nar. XX. XX. XXXX v V., trvale bytom V., O. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/53/2015 zo dňa 11. 06. 2015, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/5/2014 zo dňa 13. 01. 2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/5/2014 zo dňa 20. 10. 2016, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 29. 05. 2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 01. 12. 2015, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 19.04.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného U. X. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že počas výkonu trestu sa v medziach svojich možností a schopností snažil správať čo najlepšie. Počas výkonu trestu bol zaradený do práce a rád si tak opäť vytvoril návyk pracovať, zarábať si na seba legitímne, i keď mu rodina a priatelia boli vždy oporou. Výkon trestu využil čo najpozitívnejšie a doplnil si vzdelanie ako elektromechanik úžitkovej techniky a spravil si kurz zvarovania, aby mal po prepustení viac možností presadiť sa na trhu práce. Bývanie má zabezpečené u rodičov, prácu u kamaráta. Pochopil, že ak chce žiť šťastne, musí žiť dobre. Svoje rozhodnutie žiť ako dobrý človek neovplyvní ani fakt, že mu prepustenie bude zamietnuté. Už dávno nevníma výkon trestu ako trest, skôr ako pomoc, môže vnútorne rásť a neustále sa snažiť byť lepším človekom. Svoje činy, ktoré ho priviedli do výkonu trestu, ľutuje a vie, že len zmenou svojho myslenia môže zmeniť svoje činy. O to sa celý trest snaží. K návrhu odsúdený priložil písomný prísľub zamestnania od spoločnosti Ecolio s.r.o. a čestné prehlásenie rodičov odsúdeného, že mu po prepustení na slobodu poskytnú zázemie, aby sa bez problémov zaradil do spoločnosti a mohol viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného s prílohami, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciami na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 29.05.2014, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/53/2015 zo dňa 11.06.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/5/2014 zo dňa 13.01.2014.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/53/2015 zo dňa 11.06.2015, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a

obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, v trvaní 8 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej má nariadený výkon trestov odňatia slobody 1) trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/5/2014 zo dňa 13.01.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/5/2014 zo dňa 20.10.2016 - v trvaní 24 mesiacov a 2) trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 29.05.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/74/2014 zo dňa 01.12.2015 - v trvaní 10 mesiacov.

Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 19.04.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 19.09.2025.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 25.04.2022 súd zistil, že odsúdený Marián Šoltýs bol dňa 10.08.2021 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený bol zadržaný dňa 19.11.2014 príslušníkmi policajného zboru a dodaný dňa 22.11.2014 na výkon väzby do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ústave Bratislava nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytli sa nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, keď nadväzoval nepovolené kontakty. Dňa 17.06.2015 na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 3T/53/2015 v ÚVV a ÚVTOS Bratislava nastúpil aj do výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Dňa 07.07.2015 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. V ÚVTOS a ÚVV Leopoldov bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Zásady hygieny dodržiaval. V ÚVTOS a ÚVV Leopoldov úspešne ukončil trojročné štúdium na Strednej odbornej škole technickej v učebnom odbore elektromechanik úžitková technika. Navyše absolvoval základný kurz zvráťania. Svoj voľný čas vyplňal sledovaním televízneho vysielania, čítaním dennej tlače, lúštením krížoviek, samovzdelávaním sa v anglickom jazyku, hrával spoločenské hry a športoval. V ÚVTOS a ÚVV Leopoldov bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách. Kontakt udržiaval najmä formou korešpondencie, telefonovania a návštev s rodičmi, sestrou, priateľkou a kamarátmi. V ÚVTOS a ÚVV Leopoldov bol osemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 12.04.2021 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Na základe dlhodobého plnenia programu zaobchádzania bol dňa 09.08.2019 v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený do diferenciacnej skupiny „A“. Dňa 29.07.2021 bol opätovne zaradený v rámci vnútornej diferenciacie do diferenciacnej skupiny „B“. Dňa 29.07.2021 na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava, č. k. 8Nt/22/2021, v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov nastúpil aj do výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. Z radov odsúdených nevykonáva žiadnu funkciu. V tunajšom ústave nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Odsúdený bol celkovo osemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nemá vykázaný. Vo voľnom čase sleduje televízne a počúva rozhlasové vysielanie, číta dostupnú literatúru a tlač, hráva spoločenské hry, športuje najmä stolný tenis, futbal a cvičí s vlastnou váhou. Pravidelne využíva fond ústavnej knižnice. Zúčastňuje sa vychádzok. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas využíva zmysluplne. Odsúdený je od 10.01.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Les Korp Bratislava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, na pracovisku je veľmi flexibilný. V minulosti bol v tunajšom ústave pracovne zaradený od 13.09.2021 na pracovisku mimo ústav s priamym strážením PD Viničné. Dňa 27.10.2021 bol z pracoviska vyradený z dôvodu ukončenia pracoviska. Podľa potreby je zapájaný do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený je slobodný, bezdetný, bez vyživovacej povinnosti. Kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s rodičmi, sestrou a kamarátmi. Na základe pohovoru a dostupnej dokumentácie možno zhodnotiť, že vzťahy s primárnou rodinou sú pevné, funkčné a podporné. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup. Vedený je k osvojovaniu a rešpektovaniu základných, spoločenských ako aj interných noriem platných v ústave s dôrazom na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Je vedený k formovaniu požadovaného správania, k zodpovednosti za svoje konanie a zmene postojev k doterajšiemu životnému

štýlu. V rámci edukácie realizovaná protitoxikomanická osveta. K trestnej činnosti má kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 3T/53/2015 bol odsúdenému uložený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný pre majetkovú a drogovú trestnú činnosť. V minulosti bol z výkonu trestu odňatia slobody (uloženého v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 1T/53/2003) podmiennečne prepustený, a to rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 18.01.2005 sp. zn. 1PP 161/2004.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, ďalej sa k veci nevyjadril.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení prišlo k zmene dňa 03.05.2022 bola odsúdenému uložená disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností na pracovisku mimo ústav s dohľadom, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného ako nedôvodný, a to z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými

preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky. Pokiaľ aj boli konštatované nejaké nedostatky, tieto sa vyskytli u odsúdeného pomerne krátko po nástupe do ústavu v Bratislave, pričom neskôr už bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni.

U odsúdeného však nie je splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je resocializačná prognóza menej priaznivá. V tomto kontexte súd zistil, že podľa odpisu z registra trestov bol odsúdený šesťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, a to drogovú a majetkovú. Aktuálne odsúdený vykonáva 3 tresty odňatia slobody, z toho 2 mu boli nariadené po tom, ako bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Napriek tomu, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojim správaním polepšenie, jeho správanie na slobode neumožňuje súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Odsúdený už bol podmiennečne prepustený a na jeho nápravu a uvedenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemala vplyv ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmiennečných odsúdeniach a ani nepodmiennečný trest odňatia slobody. Osoba odsúdeného nevytvára predpoklady na úvahu o tom, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdeného nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Záverom súd dodáva, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je právny nárok.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.