

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Ek/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117228250
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117228250.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1) Y. N., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt E. XXX/XA, XXX XX C. a 2) B. N., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt E. XXX/XA, XXX XX C., spoločný zákonný zástupca: B. L., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt E. XXX/XA, XXX XX C., zastúpení: Mgr. Branislav Samec, advokát, Národná 15, 010 01 Žilina, proti povinnému: P. N., nar. XX. XX. XXXX, X. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 464,08 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17. 08. 2017 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu - rozhodnutie súdu, sp. zn. 7P/53/2014 zo dňa 06. 06. 2017, ktorý vydal Okresný súd Čadca.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume 319,16 Eur, pozostávajúce len z trov právneho zastúpenia oprávneného vrátane DPH. V odôvodnení trov exekúcie právny zástupca oprávneného uviedol, že si uplatňuje trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby a to za prevzatie a prípravu zastúpenia a za písomné podanie vo veci samej - návrh na exekúciu. Výpočet trov právneho zastúpenia odôvodnil podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) za jeden úkon právnej služby nasledovne: 14,11 € (§ 10 ods. 4 a § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky) zo zmeškaného výživného 370 Eur + 193,37 Eur (§ 10 ods. 3 a § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky) z bežného výživného za obdobie 5 rokov - 22 000 Eur čo spolu činí 207,48 Eur, náhrada hotových výdavkov vo výške 8,84 Eur (§ 15 ods. 1 a § 16 písm. c vyhl.) a 20 % DPH zo základu dane 216,32 Eur.

3. Následne dňa 18. 07. 2017 právny zástupca oprávneného z vlastnej iniciatívy opravil návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“. V časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára právny zástupca oprávneného uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume spolu 519,16 Eur. Odôvodnenie trov právny zástupca oprávneného nechal oproti pôvodnému návrhu na vykonanie exekúcie nezmenené.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

12. Podľa § 10 ods. 3 vyhlášky, ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.

13. Podľa § 10 ods. 4 vyhlášky, pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie.

14. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti výčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

15. Oprávnený resp. právny zástupca oprávneného pri výpočte tarifnej odmeny advokáta postupoval podľa § 10 ods. 3 vyhlášky. Takýto postup je však nesprávny, pretože ustanovenie § 10 ods. 4 vyhlášky sa považuje za osobitné vo vzťahu k § 10 ods. 3 vyhlášky a teda použitie ustanovenia § 10 ods. 4 vyhlášky má v exekučnom konaní prednosť pred použitím ustanovenia § 10 ods. 3 vyhlášky. Inými slovami ustanovenie § 10 ods. 3 vyhlášky je aplikovateľné len v tzv. základnom konaní a nie v exekučnom konaní. Z tohto dôvodu je potrebné pri výpočte tarifnej odmeny advokáta v exekučnom konaní o vymoženie výživného ako opakujúceho sa plnenia postupovať výlučne podľa § 10 ods. 4 vyhlášky.

16. Okresný súd Čadca v exekučnom titule zaviazal povinného platiť voči oprávnenému v prvom rade výživné v sume 200 Eur mesačne a voči oprávnenému v druhom rade sumu 170 Eur mesačne a to vždy do pätnásteho dňa v mesiaci vopred k rukám matky (zákonnej zástupkyne) oprávneného v prvom a

druhom rade. Toto rozhodnutie sa stalo vykonateľným dňa 17. 07. 2017. Z vyššie uvedeného vyplýva, že prvá splátka bežného výživného sa stala splatnou resp. zročnou dňa 15. 08. 2017. Teda v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie boli zročná jedna splátka výživného voči oprávnenému v prvom rade vo výške 200 Eur a jedna splátka výživného voči oprávnenému v druhom rade vo výške 170 Eur. Spolu teda zročné výživné povinného voči oprávneným v prvom a druhom rade v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bolo vo výške 370 Eur. Teda tarifná hodnota veci podľa § 10 ods. 4 vyhlášky je 370 Eur.

17. Teda spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní - prevzatie a príprava zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál) a 20 % daň z pridanej hodnoty. Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 55,08 Eur (odmena advokáta 2 x 14,11 Eur+ režijný paušál 2 x 8,84 Eur + 20 % DPH vo výške 9,18 Eur).

18. Oprávnenému preto teda náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 55,08 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v sume 519,16 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 464,08 Eur (519,16 Eur - 55,08 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

19. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav, exekučný súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s Exekučným poriadkom. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 464,08 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

20. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia exekučný súd v tejto exekučnej veci vydá poverenie na vykonanie exekúcie na vymoženie zameškaného výživného vo výške 370 Eur, bežného výživného vo výške 370 Eur a trov exekúcie oprávneného vo výške 55,08 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.