

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18P/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202153
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202153.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. N. XX, t.č. umiestnená v Reedukačnom centre H., zastúpená kolíznym opatrovníkom Obcou Breziny, dieťa rodičov: matka L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. N. XX a otec S. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. XXX/ X, R., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie - výchovné opatrenie, ktorým sa ponecháva mal. W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. N. XX, v starostlivosti Reedukačného centra H., H. XXX, XXX XX H. do 30.06.2022.

II. Matka L. O., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na maloleté dieťa W. O., nar. XX.XX.XXXX po 40,- Eur mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra H. XXX, XXX XX H..

III. Otec S. R., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť výživné na maloleté dieťa W. O., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra H. XXX, XXX XX H..

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 25.05.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal maloletej predĺžiť pobyt v Reedukačnom centre H. do 30.06.2022. Zároveň žiadal uložiť rodičom maloletej platiť výživné k rukám reedukačného centra. Navrhovateľ uviedol, že daná rodina je úradom v riešení od roku 1994. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k.: 8P 98/04-39 zo dňa 06.06.2005 súd zveril maloletú W. O. do osobnej starostlivosti matky. Otcovi, S. R. určil povinnosť prispievať mesačne výživným v sume 630,- SK. Uznesením Okresného súdu Zvolen č.k.: 5P/513/2009-22 zo dňa 28.10.2009 bola maloletá predbežným opatrením umiestnená do ústavnej starostlivosti Detského domova O.. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k.: 4T/74/2011-371 zo dňa 13.01.2012 súd rozhodol, že obžalovaná L. O. (matka) je vinná za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona, skutok bol spáchaný na jej mal. deťoch. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 02.09.2009 bolo nad výchovou maloletých detí a to: R. M., Ž., L. V. W. uložené výchovné opatrenie Dohľad. Uvedené výchovné opatrenie bolo postupne zrušené ako boli deti umiestňované do ústavného zariadenia alebo dosiahnutím plnoletosti. Posledné výchovné opatrenie bolo zrušené na maloletú W. a to dňa 13.02.2013. Od uvedeného obdobia nebolo nad výchovou maloletých detí uložené žiadne výchovné opatrenie, ani v súčasnosti nie je. Trestným rozkazom č.k.: 5T/22/2013-62 zo dňa 11.02.2013 súd uznal p. L. O. vinnú za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zákona, za čo ju odsúdil na trest

odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Nakoľko p. O. preukázala zaplatenie výživného za syna umiestneného v RC Bačkov, rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k.:5T/22/2013 zo dňa 13.05.2014, jej súd podmienečne odložil výkon trestu odňatia slobody. Súd jej určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Výchovné problémy mal. W. začali v septembri 2019 a bola zaslaná žiadosť Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya Kremnica o riešenie situácie s maloletou. Matka maloletej žiadala úrad o pomoc pri riešení výchovných problémov s maloletou, súhlasila s jej umiestnením v ústavnom zariadení, nakoľko ju na ten čas výchovne nezvládala. Uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č.k.: 5P/61/2019-24 zo dňa 13.03.2019, vykonateľným dňom 13.03.2019, právoplatným dňom 03.04.2019, súd nariadil matke odovzdať prostredníctvom ÚPSVaR Zvolen maloletú W. O. do starostlivosti Diagnostického centra F.. Maloletá bola do Diagnostického centra F. umiestnená dňa 15.03.2019, kde sa nachádzala do 21.06.2019, kedy bola na základe uznesenie Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení premiestnená do Reedukačného centra H., č.k. 10P/11/2019-14, kde sa aj v súčasnosti nachádza. Matka má s maloletou počas prázdnin, naposledy Vianočných 2021, výchovné problémy, maloletá matku nerešpektuje, uniká z domácnosti najčastejšie k rovesníkom, fajčí a veľa času trávi na sociálnych sieťach. Matka má obavy hlavne z neželaného tehotenstva, ako aj toho, že sa nechá ovplyvniť a nahovoriť na trestné činy. V zariadení má správanie stabilizované, striktné pravidlá a pevný režim jej pomáhajú, v prípade voľnosti však uniká k problémovému správaniu. S matkou ako aj so zariadením je oddelenie úradu v pravidelnom kontakte, matka s nimi konzultuje problémy s dcérou. Výchovné opatrenie vydané OS Zvolen č.k. 18P/32/2021 v RC H., v ktorom je maloletá momentálne umiestnená dňa 22.06.2022 končí. Návrh na neodkladné opatrenie bolo potrebné podať z toho dôvodu, aby maloletá bola v zariadení do ukončenia ročníka strednej školy v zariadení, t. j. do 30.06.2022. Maloletá má v záujme pokračovať v štúdiu na SOU S. B.. Matka aj zariadenie RC H. s pokračovaním reedukačného procesu súhlasia.

2. Z opatrovaneckého spisu mal. súd zistil, že rozhodnutím tunajšieho súdu sp. zn. 8P/98/04-39 zo dňa 06.06.2005 súd zveril maloletú do výchovy a opatery matke. Otec bol povinný prispievať na výživu maloletej mesačne v sume 630,- SK. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/480/08-98 zo dňa 17.03.2009 rozhodol tunajší súd, že mení predchádzajúce rozhodnutie a otec maloletej je povinný prispievať zvýšeným výživným na maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Uznesením sp. zn. 5P/61/2019-24 zo dňa 13.03.2019 tunajší súd nariadil výrokom I/ matke, aby odovzdala maloletú prostredníctvom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej UPSVaR) do starostlivosti Diagnostického centra F., výrokom II/ uložil navrhovateľovi (UPSVaR) povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti daného uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu pomerov k maloletej. Uznesením sp. zn. 10P/11/2019-14 zo dňa 14.06.2019 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal z Diagnostického centra F. do starostlivosti Reedukačného centra H.. Rodičom maloletej súd uložil povinnosť prispievať mesačne výživným na maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Rozsudkom sp. zn. 14P/13/2019-90 zo dňa 05.12.2019 tunajší súd nariadil u maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre H. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti daného rozsudku. Výživné z predchádzajúceho uznesenia zostalo nezmenené. Rozsudkom sp. zn. 17P/16/2020-122 zo dňa 16.02.2021 tunajší súd nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre H. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti daného rozsudku. Výživné zostalo nezmenené. Uznesením sp. zn. 18P/32/2021-91 zo dňa 24.11.2021 tunajší súd nariadil maloletej neodkladným opatrením výchovné opatrenie a pobyt v Reedukačnom centre H.D. dobu 6 mesiacov od právoplatnosti daného rozhodnutia a matke uložil povinnosť platiť mesačne výživné na maloletú v sume 40,- Eur. U otca maloletého suma výživného zostala nezmenená. Lehota 6 mesiacov uplynie dňa 22.06.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 325 ods.1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. V prejednávanej veci súd zistil, že maloletá je v súčasnosti umiestnená v Reedukačnom centre H. uznesením č. k. 18P/32/2021-91 zo dňa 24.11.2021 právoplatným dňa 22.12.2021. Uvedené výchovné opatrenie je nariadené na 6 mesiacov od právoplatnosti uvedeného rozsudku, t. j. do 22.06.2022. Súdu z návrhu UPSVaR na neodkladné opatrenie vyplýva, že správanie maloletej mimo zariadenie je problematické, pretože nie je pod stálym dohľadom a matku neberie ako autoritu. Pobyt v zariadení je pre ňu miesto, kde je jej správanie stabilizované, na požadovanej úrovni, úspešne zvláda prípravu na budúce povolanie. Hlavným dôvodom podaného návrhu je skutočnosť, aby maloletá mohla ukončiť aktuálny ročník na strednej škole, ktorú navštevuje v zariadení do 30.06.2022. Maloletá má záujem pokračovať v štúdiu, jej matka ako aj zariadenie súhlasia s týmto pokračovaním v reedukačnom procese. Vzhľadom na uvedené, súd má za to, že predĺženie pobytu v zariadení bude v záujme maloletej, keďže predchádzajúce výchovné opatrenie končí dňom 22. 06. 2022, bolo potrebné o tomto predĺžení rozhodnúť bezodkladne. Zároveň súd v súlade s doterajším rozhodnutím rozhodol aj o predĺžení vyživovacej povinnosti rodičov k mal., ktoré výživné sú rodičia povinní uhrádzať na účet Reedukačného centra H..

9. O trovách konania rozhodoval súd podľa § 52 C.m.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).