

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/45/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617010184
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617010184.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 23. 8. 2017 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 23. 8. 2017 medzi obvineným J. X., nar. XX. XX. XXXX v B. C., trvale bytom B. C., E. XXXX/XX a Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš a obvineného J. X.

u z n á v a z a v i n n é h o ,

že
s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech

1. vystupujúc v mene spoločnosti MIND SOLUTION s. r. o., so sídlom Kolónia, 90501 Senica, IČO: 45600228 - pod menom J., v presne nezistenom čase a z presne nezisteného miesta v mesiaci august až september 2016 telefonicky objednal u dodávateľa - spoločnosti Herman Slovakia Distribution s. r. o. so sídlom Němcovej 30, 042 18 Košice, IČO: 44986823 pracovné náradie špecifikované vo vystavených faktúrach dodávateľa č. 21608455 zo dňa 23. 08. 2016 so splatnosťou dňa 22. 09. 2016, č. 21608456 zo dňa 23. 08. 2016 so splatnosťou 06. 09. 2016, č. 21609305 zo dňa 19. 09. 2016 so splatnosťou dňa 19. 10. 2016, v zmysle ktorých mu bol tovar v dňoch 26. 08. 2016, 28. 09. 2016, 10. 10. 2016 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši doručený, už pri objednávaní tovaru vedel, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, že zaň nezaplatí, so spoločnosťou MIND SOLUTION s. r. o. nikdy nebol v žiadnom pracovnoprávnom vzťahu, čo pred dodávateľom tovaru zamĺčal, čím spoločnosti Herman Slovakia Distribution s. r. o., IČO: 44986823 spôsobil škodu vo výške 7.640,80 eur,

2. vystupujúc v mene spoločnosti KK projekt s. r. o. so sídlom Palúčanská 636, Liptovský Mikuláš, IČO: 47551763 - pod menom J., v presne nezistenom čase a z presne nezisteného miesta v mesiaci august až september 2016 telefonicky objednal u dodávateľa - spoločnosti Herman Slovakia Distribution s. r. o. so sídlom Němcovej 30, 042 18 Košice, IČO: 44986823 pracovné náradie špecifikované vo vystavených faktúrach dodávateľa č. 21609813 zo dňa 28. 09. 2016 so splatnosťou dňa 28. 10. 2016, č. 21610049 zo dňa 05. 10. 2016 so splatnosťou dňa 04. 11. 2016, na základe ktorých mu bol tovar v dňoch 28. 09. 2016, 05. 10. 2016 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši doručený, už pri objednávaní tovaru vedel, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, že zaň nezaplatí, so spoločnosťou KK projekt s. r. o., nikdy nebol v žiadnom pracovnoprávnom vzťahu, čo pred dodávateľom tovaru zamĺčal, čím spoločnosti Herman Slovakia Distribution s. r. o., spôsobil škodu vo výške 3.828,28 eur,

3. vystupujúc v mene spoločnosti METROPOL SERVIS s. r. o. so sídlom Mickiewiczova 18, 811 07 Bratislava, IČO: 44192371 - pod menom J., v presne nezistenom čase a z presne nezisteného miesta v mesiaci august až september 2016 telefonicky objednal u dodávateľa - spoločnosti Herman Slovakia Distribution s. r. o. so sídlom Němcovej 30, 042 18 Košice, IČO: 44986823, pracovné náradie

špecifikované vo vystavených faktúrach dodávateľa č. 21608055 zo dňa 09. 08. 2016 so splatnosťou dňa 16. 08. 2016, č. 21608168 zo dňa 16. 08. 2016 so splatnosťou dňa 23. 08. 2016, č. 21609599 zo dňa 23. 09. 2016 so splatnosťou dňa 23. 09. 2016, na základe ktorých mu bol tovar v dňoch 10. 08. 2016 a 17. 08. 2016 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši doručený, už pri objednávaní tovaru vedel, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, že zaň nezaplatí, so spoločnosťou METROPOL SERVIS s. r. o., nikdy nebol v žiadnom pracovnoprávnom vzťahu, čo pred dodávateľom tovaru zamlčal, čím spoločnosti Herman Slovakia Distribution s.r.o., spôsobil škodu vo výške 447,40 eur, čím celkovo spôsobil škodu vo výške 11.916,48 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 2, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/17/2017 z 31. 3. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 7. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Herman Slovakia Distribucion, s. r. o., Nĕmcovej 30, Košice, IČO: 44986823 vo výške 11.916,48 eur.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal dňa 22. 5. 2017 na Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej dňa 18. 5. 2017 medzi Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš, zastúpenou JUDr. Jozefom Gondžurcom a obvineným J. X..

Zo spisového materiálu súd zistil, že konanie o dohode o vine a treste sa začalo na návrh prokurátora a obvinený s takýmto postupom súhlasil. Obvinený bol poučený o svojich právach ako obvinený, predovšetkým o práve na obhajobu a o význame jeho priznania zo spáchania skutku. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši ČVS:ORP-480/2-VYS-LM-2016 zo dňa 23. 1. 2017. Skutok bol právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Obvinený s prokurátorom uzavrel dohodu o vine a uložení trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého sa podmiennečne odloží s určením skúšobnej doby vo výmere 22 mesiacov. Prokurátor navrhol uložiť obvinenému povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti Herman Slovakia Distribucion, s. r. o. škodu vo výške 11.916,48 eur, s čím obvinený súhlasil.

Samosudca podľa § 334 ods. 2 Tr. poriadku oznámil stranám výhradu k dohode o vine a treste: Vzhľadom na právoplatné odsúdenie obvineného v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2T/17/2017 prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu. Samosudca umožnil stranám navrhnúť nové znenie dohody o vine a treste a na ten účel prerušil verejné zasadnutie.

Následne prokurátor predložil súdu nové znenie dohody o vine a treste uzatvorenej dňa 23. 8. 2017 a súčasne podal návrh na jej schválenie. Obvinený s prokurátorom uzavrel dohodu o vine a uložení súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého sa podmiennečne odloží s určením skúšobnej doby vo výmere 25 mesiacov. Súčasťou dohody je aj povinnosť obvineného nahradíť poškodenej spoločnosti Herman Slovakia Distribucion, s. r. o. škodu vo výške 11.916,48 eur. Prokurátor navrhol zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/17/2017 zo dňa 31. 3. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, s čím obvinený súhlasil.

Samosudca podľa § 334 ods. 2 Tr. poriadku oznámil stranám výhradu k novej dohode o vine a treste: v navrhovanom výroku o treste je potrebné doplniť ust. § 37 písm. h/ Tr. zákona. Prokurátor súhlasil s výhradou súdu a navrhol upraviť dohodu o vine a treste v zmysle výhrady súdu. Obvinený súhlasil s výhradou súdu a tiež s návrhom prokurátora na úpravu dohody o vine a treste.

Obvinený J. X. na verejnom zasadnutí odpovedal áno na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku:

- či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
 - či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
 - či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
 - či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
 - či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
 - či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovaciemu prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona,
 - či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
 - či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona,
 - či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
 - či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.
- Obidve strany v trestnom konaní, prokurátor aj obvinený, navrhli, aby súd schválil uzatvorenú dohodu o vine a treste v znení úpravy dohodnutej na verejnom zasadnutí.

Súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš a obvineným, keďže obvinený splnil všetky podmienky pre jej schválenie, k spáchaniu skutku sa dobrovoľne priznal, jeho spáchanie oľutoval, kladne odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku. Pravdivosti priznania obvineného nasvedčujú ostatné dôkazy zadovážené v prípravnom konaní. Z uvedených dôkazov bolo preukázané, že obvinený J. X. sa dopustil pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Obvinený spáchal prejednávany skutok skôr, ako mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/17/2017 zo dňa 31. 3. 2017 (ktorý nadobudol právoplatnosť), preto mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody za zbiehajúcu trestnú činnosť podľa najprísnejšieho zbiehajúceho sa trestného činu, ktorým je v prejednávanej veci prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona. Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť, a to podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, že obvinený sa k spáchaniu trestného činu priznal a spáchanie skutku úprimne oľutoval, a

jedna priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, že obvinený spáchal viac trestných činov. Pri rovnakom pomere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností sa trestná sadzba, podľa ktorej sa trest ukladá, nemení. Dohodnutý trest odňatia slobody, vymeraný bližšie k dolnej hranici sadzby, výkon ktorého je podmienenečne odložený s určením skúšobnej doby vymeranej v prvej polovici trestnej sadzby, je úmerný postoj obvineného k trestnej činnosti, spôsobenému následku, ako aj počtu zbíhajúcich trestných činov.

Súd súčasne zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/17/2017 zo dňa 31. 3. 2017, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súčasťou dohody o vine a treste je aj povinnosť obvineného nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Herman Slovakia Distribucion, s. r. o. vo výške 11.916,48 eur.

Uzavretú dohodu o vine a treste súd považuje za zákonnú, spravodlivú a primeranú, preto ju schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie /§ 334 ods. 4 Tr. por./ Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 23. 8. 2017