

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011418
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 22. augusta 2017 takto

r o z h o d o l :

obvinená:

R. F. - nar. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom T. XXX/X F.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 06. septembra 2015 v čase o 18:00 hod. vošla do predajne DM drogerie markt, s.r.o. na ul. Kollárovej č. 20 v Trnave v nákupnom centre City Aréna, kde si zobrala nákupný košík, do ktorého si naukladala 3 ks šampónu Gliss kur 400 ml rôzne typy, 1 ks šampónu Gliss kur 250 ml, 2 ks šampón Elseve 400 ml, 7 ks dezodorant zn. Garnier neo rôzne typy, 1 ks vlasovej kozmetiky zn. Preference P 12, 4 ks spray Old Spice rôznych typov, 1 ks sprchový gél Dove 400 ml, 2 ks sprchový gél zn. Playboy 400 ml, 1 ks parfém Mexx Black 50 ml, 1 ks parfém James Bond 007 Seven int. 50 ml, 1 ks parfém Guess Girl 30 ml, 1 ks parfém Bruno Banani absolute man 50 ml, 1 ks parfém Guess Dare 30 ml, 1 ks parfém James Bond 007 50 ml edp, následne sa s nákupným košíkom skryla za regále, kde si drogériu z košíka vložila do svojej tašky, ktorú mala pri sebe a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladne bez toho, aby za tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o. so sídlom na ul. Na pántoch č. 18 831 06 Bratislava, škodu vo výške najviac 274,43 Eur, napriek tomu, že bola dňa 26.03.2015 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov OO PZ Trnava blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 12076504 vo výške 30,- Eur a bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 6T/94/2013 zo dňa 29.04.2014, právoplatným dňa 30.04.2014 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

teda

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. l), písm. m), písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek

2 písm. a) Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/102/2015 zo dňa 25.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovanú k náhrade škody v prospech poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 274,43 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;

- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.