

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 4CoP/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215732
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Martináková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3815215732.3

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Martinákovvej a sudkýň JUDr. Olgy Lichnerovej a JUDr. Alice Beňovej vo veci starostlivosti o maloletú M. E., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., M. XX/X, zastúpenej JUDr. T. G., advokátkou, so sídlom I., Y. XX a Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom I., M. 23/1, o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 15. júna 2017, č.k. 4CoP/29/2017-149 opravuje v časti stretávania sa otca s maloletou M. počas letných prázdnin tak, že správne znie:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou M. počas letných prázdnin každý kalendárny rok počnúc rokom 2018 od 01.07. od 09.00 hod. do 14.07. do 18.00 hod., od 15.08. od 09.00 hod. do 30.08. do 18.00 hod.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 15. júna 2017, č.k. 4CoP/29/2017-149 nezmenený.

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 15. júna 2017 č.k. 4CoP/29/2017-149 došlo k chybe v písaní, keď súd nedopatrením vo výrokovej časti uviedol nesprávne označenie mesiaca stretávania sa otca s maloletou M. počas letných prázdnin, keď určil styk otca s maloletou od 01.07. od 09.00 hod. do 14.08. do 18.00 hod., pričom správne malo byť od 01.07. od 09.00 hod. do 14.07. do 18.00 hod.

2. Podľa § 224 CSP, účinného od 01.07.2016, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP účinného od 01.07.2016, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Opraviť rozsudok / uznesenie podľa citovaného zákonného ustanovenia je možné len v prípadoch, ak ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu, ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku / uznesenia a ktoré sú každému zrejme. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

V danej veci sa práve o takýto prípad jedná, keď pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní spočívajúcej v nesprávnom označení mesiaca úpravy styku otca s maloletou počas letných prázdnin v tom, že odvolací súd upravil styk otca počas letných prázdnin od 01.07. od 09.00 hod. do 14.08. do 18.00 hod., keď správne malo byť uvedené od 01.07. od 09.00 hod. do 14.07. do 18.00 hod. Odvolací súd túto zrejmu nesprávnosť odstránil postupom podľa § 224 CSP vydaním opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).