

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11EK/613/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122247882
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Jašušáková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122247882.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AK kredit a. s., IČO: 53 558 022, so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, právne zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., IČO: 36 668 745, so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, proti povinnému: N. O., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, XXX XX P., o vymoženie istiny 2,- Eur a 83,40 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) odmieta.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 21.02.2022 domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 2,- Eur a 83,40 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce, sp. zn.: 14Ro/366/2014 zo dňa 05.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.03.2015.

2. Súd výzvou zo dňa 17.03.2022 vyzval oprávneného, aby, v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že 1.) opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti D) Exekučný titul tak, že v tejto časti neuvedie Upovedomenie o zastavení starej exekúcie, keďže toto rozhodnutie nie je exekučným titulom; a 2.) opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok tak, že si neuplatní v nákladoch spojených s uplatnením pohľadávky sumy 29,26 Eur a 16,50 Eur, nakoľko Upovedomenie o zastavení starej exekúcie nie je exekučným titulom na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného. Oprávnený na výzvu reagoval opravou vád návrhu na vykonanie exekúcie, ktorá bola súdu doručená dňa 19.04.2022, v ktorej však chybne uviedol exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11C/32/2015 zo dňa 04.05.2015, vykonateľné dňa 27.05.2015 a v časti E) Vymáhaný nárok si uplatnil peňažný nárok - náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 87,59 Eur. Na základe toho súd dňa 22.04.2022 opäť vyzval oprávneného na opravu návrhu, pričom mu určil lehotu 10 kalendárnych dní. Opätovná výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená 06.05.2022, avšak do dnešného dňa na ňu nijako nereagoval, ani nepožiadaval o predĺženie lehoty. Oprávnený teda návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil, resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu.

3. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený dostatočne neodstránil na základe výzvy súdu vady návrhu, ale naopak, v oprave vád návrhu uviedol také skutočnosti, že návrh bol po oprave už úplne zmätočný a nejasný (oprávnený uplatnil ešte vyššiu sumu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, ktoré vôbec nevyplyvali z pôvodne predloženého a označeného exekučného titulu, navyše v oprave vád návrhu uviedol aj iný exekučný titul, ktorý však k oprave vád návrhu nepriložil) a na opakovanú výzvu súdu, aby tieto nedostatky odstránil, už nijakým spôsobom nereagoval. Súd preto takto podaný návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v spojení s opravným návrhom zo dňa 19.04.2022 považuje za nejasný a neurčitý, pričom z neho nie je možné vyvodiť, čoho sa oprávnený v danom exekučnom konaní vlastne domáha. Navyše, túto pochybnosť oprávnený neodstránil aj napriek tomu, že bol súdom vyzvaný a súd mu ponechal aj dostatočne dlhý časový priestor. Takto podaný návrh oprávneného je podaný zmätočne a súd nemôže následne aj v dôsledku pasivity oprávneného v exekučnom konaní ďalej pokračovať.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.