

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201853
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8613201853.9

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu CD R. s.r.o., so sídlom O. věžňů XXXX/XX, G. M., XXX XX O. 1, Y. republika, IČO: XXX XX XXX, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o. so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. A. XXX/X, XXX XX A., občan SR, o zaplatenie 252 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovanému náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie nepriznáva.
- II. Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník rozsudkom zo dňa 13.09.2016 č. k. 6C/87/2013-115 konanie o zaplatenie zmenkového úroku vo výške 0,19 % denne zo sumy 252 eur od 30.07.2010 do zaplatenia zastavil a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Vyslovil, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania.
2. Proti tomuto rozsudku, s výnimkou výroku o čiastočnom zastavení konania, podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 28.02.2017 sp.zn. 5Co/10/2017 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v jeho napadnutej časti ako vecne správny a zároveň priznal žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.
3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. O trovách konania pred súdom prvej inštancie bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 CSP rozsudkom Okresného súdu Svidník pod č.k. 6C/87/2013-115 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 5Co/10/2017-149 tak, že súd prvej inštancie vo výroku III. rozsudku priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP rozsudkom Krajského súdu v Prešove pod č.k. 5Co/10/2017-149 tak, že úspešnému žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči neúspešnému žalobcovi v plnom rozsahu, avšak vzhľadom na to, že žalovaný si trovy konania pred súdom prvej inštancie a trovy odvolacieho konania neuplatnil a žiadne iné trovy konania žalovanému zo spisu nevyplývajú, súd rozhodol

6C/87/2013

2

tak, ako je to uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.