

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6PP/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011229  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011229.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, senát v zložení JUDr. Martin Baločko, predseda senátu, MVDr. Helena Cocuľová a Klára Remiášová, členovia senátu, na verejnom zasadnutí dňa 22. 08. 2017 v Košiciach, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd zamietá žiadosť odsúdeného H. Y., nar. XX.X.XX v F., trvale bytom F. č. XXX, t.č. v I. Košice o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného H. Y. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený H. Y. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T 35/2017 zo dňa 17.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 6To 56/2017 zo dňa 11.08.2017 vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že vykonal polovicu uloženého trestu a že jeho družka vážne ochorela. Ku žiadosti o podmienkové prepustenie pripojil aj lekárske správy o zdravotnom stave družky. Dodal, že trestný čin už mnohokrát oľutoval kvôli rodine a že v budúcnosti sa bude vyhýbať podobným udalostiam. Po prepustení na slobodu chce viesť plnohodnotný život a pomáhať svojej rodine.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 17. 08. 2017 vyplýva, že menovaný odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Bohdanovce dňa 23. 02. 2017 a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas výkonu väzby bolo zaznamenané porušenie noriem v jednom prípade, kedy odsúdený nerešpektoval časový rozvrh dňa. Tento priestupok bol riešený pohovorom bez uloženia disciplinárneho trestu. Dňa 11.08.2017 po právoplatnom odsúdení bol menovaný premiestnený na oddelenie výkonu trestu. Odsúdený autority rešpektuje, ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa dodržiava. V osobných veciach má požadovaný poriadok, hygienický štandard je v norme. Negativizmus či hostilita nie sú v jeho prejavoch prítomné. Odsúdený sa do kultúrno-osvetových činností nezapojil. Aktuálne pracovne zaradený nie je. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou osobnej korešpondencie.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, pričom viackrát bol aj vo výkone trestu. Rozhodnutím okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 110/03 zo dňa 03.11.2003 bol H. Y. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní do 17.06.2006. H. Y. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a dňa 14.07.2005 mu bol nariadený výkon trestu.

Prokurátor vzhľadom na vykonané dokazovanie a na neodporúčajúci charakter hodnotenia ústavu navrhol zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Pedagóg Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice uviedol, že u odsúdeného je vysoké riziko sociálneho zlyhania, nakoľko nie je u neho stanovený program soc. zaobchádzania z dôvodu krátkosti odsúdeného vo výkone trestu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený bol v minulosti viackrát vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. V minulosti sa odsúdený taktiež v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu. Postup súdu potvrdzuje aj záver riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.