

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4Csp/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200351  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620200351.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s. r. o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 36 857 033, proti žalovanému L. V., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX B. 58, o zaplatenie sumy 9 273,60 eura s prísl., rozsudkom pre uznanie nároku takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 9 273,60 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 9 273,60 eura od 1.8.2016 do zaplatenia v mesačných splátkach po 200 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania do 15. dňa v mesiaci pod následkom straty výhody splátok.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.2.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 9 273,60 eura s prísl.

2. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

3. Žalobca podaním zo dňa 19.5.2022 navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Žalovaný na pojednávaní dňa 27.5.2022 uznal nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

4. Je potrebné uviesť, že v danom prípade nejde o spotrebiteľský spor, pretože žalovaný uzavrel so žalobcom zmluvu o revolvingovom úvere č. 227087-11784 zo dňa 19.8.2015 ako podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom Dávid Šlang, miesto podnikania 091 01 Baňa 58, IČO: 45 254 303, ktorý ukončil podnikateľskú činnosť ku dňu 1.7.2019. Zmluva bola uzavretá na účelom výkonu jeho podnikateľskej činnosti.

2 4Csp/12/2020

5. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

6. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne

inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

7. Súd povolil žalovanému splácať žalobcovi dlžnú sumu po 200 eur mesačne, pretože je ženatý a má rodinu s ktorou žije v Nemecku, kde aj pracuje a jeho priemerný čistý mesačný príjem je cca v sume 1 700 eur. Platí nájom za byt v sume 650 eur mesačne. Manželka je na materskej dovolenke, stará sa o 1,5 ročného syna. Preto žiadal o splátkový kalendár v sume po 200 eur mesačne.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, pretože mal plný úspech vo veci a uplatnil si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti časti výroku I., ktorým súd povolil splátky a výroku II. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcej časti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.