

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010566  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010566.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom  
JUDr. Michalom Polákom dňa 27. mája 2022 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: D. K.,  
nar. XX.X.XXXX v F.,  
trvale bytom F., H. XX,

j e v i n n ý , ž e

v doposiaľ presne nezistenom čase okolo 15.43 hod. dňa 16.11.2021 odcudzil z predajnej plochy predajne kozmetiky G., OC S., H. M.. XX, F. 2 ks pánsky parfum zn. Sauvage Dior, a to tak, že sa na predajnej ploche uvedenej predajne postavil k regálu, kde boli vyložené parfumy, pričom jeden vzal do ľavej ruky, druhý vzal do pravej ruky a postupne si vložil jeden do ľavého vrečka bundy a druhý do pravého vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne z predajnej plochy odišiel bez zaplatenia za uvedený tovar, čím takto krádežou spôsobil poškodenej spoločnosti J. G. R. s.r.o., so sídlom Z. č. 8, L., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 145,80€, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Sever blokovou pokutou nezaplatenou na mieste dňa 17.10.2021 vo výške 20,00 €, ev. č. bloku 2200229766, t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 138/2021 zo dňa 18.11.2021, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v skúšobnej dobe v trvaní

1 rok a trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 144/2021 zo dňa 15.12.2021, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienenčne odložený v skúšobnej dobe v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s nárokom na náhradu škody odkazuje poškodenú spoločnosť J. G. R. s.r.o., so sídlom Z.. X, L., IČO: XX XXX XXX na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.