

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Pc/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201997
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201997.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľky: K. Š., rod. Š., nar. X.XX.XXXX, XXX XX R. XXX proti odporcovi: E. Y., nar. XX.X.XXXX, Y. XX, XXXX V., Y., zast. JUDr. Peter Zajac, advokát, Jána Stanislava 39, 841 05 Bratislava, IČO: 42 185 858, v konaní o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Schvaľuje súdny zmier:

1. Odporca - otec je povinný platiť navrhovateľke - dospeljej dcére výživné vo výške 350 € mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 1.6.2022.
2. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 5P/5/2015-310 zo dňa 15.8.2016, právoplatný dňa 31.8.2016, ktorým bola schválená rodičovská dohoda o výške výživného 230 € mesačne, z toho 80 € mesačne titulom tvorby úspor a 150 € mesačne titulom bežného výživného.
3. Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
2. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
3. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
4. Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku. Písomné znenie rozsudku musí zodpovedať vyhlásenému zneniu rozsudku, preto obsahuje poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí,

ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak účastník konania nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže druhý účastník konania podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 120 ods. 3 CMP).

Odvolanie podľa § 62 ods. 1 CMP možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.