

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Csp/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121434449
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6121434449.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Bratislava - Nové Mesto, Vajnorská 100/A, zast. JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3 proti žalovanej: O. G., F.. X.X.XXXX, T. S.P. XX, Q..Č.. T. Č. S., P., B. XXX o zaplatenie 573,33 Eur s prísl, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok III. uznesenia Okresného súdu Revúca č.k. 7Csp/100/2021 zo dňa 14.04.2022 tak, že správne znenie výroku III. tohto uznesenia je:
„Nariaďuje Slovenskej pošte, a.s., Centru spracovania poštového platobného styku a agend Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi súdny poplatok vo výške 17 Eur do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.“

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci tunajší súd vydal dňa 14.04.2022 uznesenie č.k. 7Csp/100/2021.
2. Súd zistil, že pri vyhotovovaní písomného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku III. uznesenia bola nesprávne uvedená výška vracaného súdneho poplatku 255,50 Eur namiesto 17 Eur.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vydal opravné uznesenie v zmysle ust. § 224 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.