

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/109/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010507
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010507.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 21.08.2017 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
J. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. - Y. J.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/
v čase 05:52 hod. dňa 10.05.2014 na J. I. Č.. XX T. U. odcudzil bez použitia násilia tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. R. XXX O., zlatej farby, EČV: R. XXX O., VIN: T., r. v. 2002, vybavené GPS zariadením na sledovanie pohybu a z interiéru vozidla odcudzil 2 ks tienidiel proti slnku, vnútorné spätné zrkadlo, ťažné lano, lekárničku a výstražný trojuholník, čím uvedeným skutkom spôsobil J. M. H. odcudzením vozidla škodu vo výške 2.000 eur a na odcudzení 2 ks tienidiel proti slnku, vnútorného spätného zrkadla, ťažného lana, lekárničky a výstražného trojuholníka škodu vo výške 199,33 eura, t. j. celkovú škodu vo výške 2.193,33 eura, pričom vozidlo bolo majiteľke vrátené,

v bode 2/
v období dní 10.05.2014 do 19.05.2014 jazdil na osobnom motorovom vozidle značky R. XXX O., zlatej farby, EČV: R. XXX O., VIN: T., r. v. 2002, vybavené GPS zariadením na sledovanie pohybu, v Bratislave a okolí, a na čerpacej stanici W. M. R. T. U. vystupoval z uvedeného vozidla ako vodič, pričom vykonanou lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Bratislava I, Okresný dopravný inšpektorát, Oddelenie bezpečnosti cestnej premávky pod číslom K.-R.-XXX/I-D.-XXXX, zo dňa 22.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2013, mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov,
t e d a

v bode 1/
si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2/
maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/
úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiaca nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/157/2014 zo dňa 28.11.2014, právoplatným dňa 22.01.2015,

- na 1 (jeden) rok podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T/142/2015 zo dňa 08.06.2015, právoplatným dňa 03.07.2015, nariadený výkon trestu 20.12.2016, ktorý v súčasnej dobe vykonáva,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť škodu poškodenej J. M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. J. XXXX/XX, R., v sume 114 eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.