

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011607
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117011607.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená:

K. R. O. C. W. Á. T. X. Q. V. C. Á., narodená XX.XX.XXXX C. R., trvale bytom R., Č., N. B. Č. XXXX/
X, zamestnaná v W. I., J.I., I. B. Č. XX, R., ako obsluha strojov,

je vinná, že:

dňa 19.08.2017 o 00:30 hodine viedla v Nitre, na Podzámskej ulici, po požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo R. XXX D., pričom sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho zachytila pravým spätným zrkadlom ľavé spätné zrkadlo zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Ford C - Max, evidenčné číslo R. XXX H., ktorého vlastníkom je spoločnosť Computing s.r.o. Nitra, v rozpore s ustanovením § 66 odsek 2 písmeno b/, d/, e/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a doplnkov z miesta dopravnej nehody odišla a následne bola hliadkou polície spozorovaná na kruhovom objazde pod Zoborom a v križovatke ulíc Drážovská - Naprevilská, dôsledku nedania znamenia o zmene smeru jazdy, bola zastavená a kontrolovaná na Mostnej ulici v Nitre hliadkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Pohotovostnou motorizovanou jednotkou v Nitre, bola podrobená dychovej skúške analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A408976, ktorým jej bola dňa 19.8.2017 v čase o 00.36 hodine v dychu zistená hodnota 0,55 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu a opakovanou skúškou o 01.45 hodine jej bola zistená hodnota 0,45 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu a v dôsledku dopravnej nehody spôsobila na vozidle značky Ford C - Max, evidenčné číslo R. XXX H., podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 100,-- eur,

- 2 -

OT/88/2017 -57

t e d a :

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., a § 56 ods. 1, 2, Tr. zák. a § 57 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 600,-(šesťsto) eur. Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. jej súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 2(dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.