

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916203064
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6916203064.5

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. I., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - C.Í. I., G.. XX.XX.XXXX, E. K. C. XX a otca - nebohý E. I., G.. XX.XX.XXXX, J. V. XX.XX.XXXX, zastúpený JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie v Rimavskej Sobote, Daxnerova 2, o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Konanie o návrhu otca na úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 29.06.2017, č.k. 17CoP/28/2017-49 zrušil rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 11P/40/2016-37 zo dňa 06.03.2017 vo výroku, ktorým rozhodol, že styk otca s maloletým dieťaťom C.G. I. neupravuje a v tomto rozsahu vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

2/ Z uvedeného dôvodu súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 21.08.2017, na ktorý sa nedostavili rodičia dieťaťa, pričom právna zástupkyňa otca uviedla, že otec dňa XX.XX.XXXX zomrel v Rakúsku v meste Innsbruck. Ako doklad o tejto skutočnosti doložila do spisu výpis z knihy úmrtí matričného úradu Innsbruck.

3/ Z predloženého výpisu z knihy úmrtí č. XXXXXX/XXXX matričného úradu Innsbruck bolo zistené, že otec dieťaťa E. I., G.. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX v meste Innsbruck v Rakúsku.

4/ Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5/ Podľa § 61 Civilného sporového poriadku procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6/ Podľa § 62 Civilného sporového poriadku ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7/ Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8/ Podľa § 7 ods. 1 vety prvej Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

9/ Podľa § 7 ods. 2 vety prvej Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10/ Z predloženého úmrtného listu bolo bez akýchkoľvek pochybností zistené, že otec maloletého dieťaťa E. I. V.Q. XX.XX.XXXX zomrel a týmto dňom stratil aj procesnú subjektivitu. Vzhľadom k tomu, že predmetom konania je úprava styku otca s maloletým dieťaťom, pričom otec dieťaťa zomrel, nie je ďalej možné v konaní pokračovať, preto súd s poukazom na ustanovenie § 62 Civilného sporového konania predmetné konanie o návrhu otca na úpravu jeho styku s maloletým dieťaťom zastavil.

11/ O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 59 ods.1 CMP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, ods. 2 CSP). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).