

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Nt/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:1413010063.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 21. augusta 2017 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného J. F., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom R. XXX/X, C., okres G. U., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému J. F., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom R. XXX/X, C., okres G. U., **z a h l a d z u j e** odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T 26/99 zo dňa 4. mája 1999, právoplatným dňom 14. júna 1999.

### odôvodnenie:

Odsúdený J. F. podal dňa 22.2.2013 Okresnému súdu Bratislava IV žiadosť o zahľadanie jeho odsúdenia rozsudkom menovaného súdu sp. zn. 3T 26/99 zo dňa 4.5.1999, pričom poukazoval na to, že z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený podmiennečne 2.8.1999, odkedy uplynulo 13 rokov (k času podania žiadosti), počas ktorých viedol riadny život v zahraničí, je bezúhonný, domnieva sa, že boli splnené všetky predpoklady aby súd rozhodol o zahladiení.

Vyššie uvedená žiadosť bola zo strany OS Bratislava IV postúpená Okresnému súdu Stará Ľubovňa, ako súdu vecne a miestne príslušnému, dňa 29.6.2017.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/26/1999 bolo zistené, že rozsudkom menovaného súdu sp. zn. 3T 26/99 zo dňa 4.5.1999, právoplatným dňom 14.6.1999, bol J. F. uznaný vinným z trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. (zákon č. 140/1961 Zb.), za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do prvej nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň mu bol uložený podľa 55 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. (zákon č. 140/1961 Zb.) trest prepadnutia veci - zaisteného duplikátu kľúča od vozidla Škoda Forman ŠPZ GAD 65-62, ktorej vlastníkom sa stal štát (§ 55 ods. 3 Tr. zák., zákon č. 140/1961 Zb.).

Do výkonu vyššie uvedeného trestu odňatia slobody bola menovanému uznesením OS Bratislava IV sp. zn. 3T 26/99 zo dňa 16.6.1999, právoplatným dňom 26.6.1999, započítaná väzba od 27.12.1998 do 16.6.1999.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. PP 81/99 zo dňa 2.8.1999, právoplatným 2.8.1999, bol menovaný podmienčne prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu odňatia slobody a určená mu bola skúšobná doba na dva roky. Následne uznesením OS Bratislava I sp. zn. PP 81/99 zo dňa 10.4.2002 bolo vyslovené, že v určenej skúšobnej dobe sa J. F. osvedčil, ktoré osvedčenie je zaznamenané v odpise registra trestov menovaného dňom 12.8.2008 (samotný spis OS Bratislava I sp. zn. PP 81/99 nebol tunajšiemu súdu ku konaniu o žiadosti odsúdeného predložený s poukazom na to, že sa nenachádza v archíve menovaného súdu).

Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody teda trval menej ako jeden rok, t.j. od 27.12.1998 do 2.8.1999.

Zo zabezpečených lustrácií osoby odsúdeného v databáze súdov a v evidencii Generálnej prokuratúry SR neboli zistené žiadne trestné konania vedené proti menovanému za skutky spáchané v dobe troch rokov po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody. Z odpisu odsúdeného z registra trestov taktiež nevyplýva žiadne jeho odsúdenie za skutok, ktorý by bol spáchaný po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku vo veci OS Bratislava IV sp. zn. 3T 26/1999, ani že by po uvedenom odsúdení bolo voči nemu vedené trestné konanie, ktoré by bolo ukončené inak ako odsúdením (podmienečné zastavenie, zmier a pod.). Podľa lustrácie osoby odsúdeného v registri priestupkov, ako aj z výpisu z ÚEP MV SR predloženého súdu Okresným úradom Stará Ľubovňa za obdobie od 1.1.1999, menovaný má jeden záznam o priestupku - a to na úseku cestnej dopravy, ktorý bol však spáchaný po dobe rozhodnej pre zahladenie príslušného odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 4 Trestného zákona, a to až 29.3.2014. Rovnako tak v súčasnosti, podľa lustrácií v evidencii súdov a v evidencii Generálnej prokuratúry SR, vedené trestné stíhanie J. F. vo veci OS Kežmarok sp. zn. 6T/92/2015 je vedené pre skutok, ktorý mal byť spáchaný až po uplynutí rozhodnej trojročnej doby po výkone trestu odňatia slobody uloženého mu vo veci OS Bratislava IV sp. zn. 3T 26/99, konkrétne 25.1.2015, čo má súd potvrdené i na žiadosť predloženými dokladmi zo strany OS Kežmarok (uznesenie o vznesení obvinenia OR PZ, OKP Kežmarok ČVS: ORP-24/VYS-KK-2015 z 26.1.2015, obžaloby OP Kežmarok Pv 94/15/7703, trestného rozkazu OS Kežmarok 6T 92/2015 z 18.11.2015 - neprávoplatný).

Z miesta trvalého bydliska je J. F. hodnotený všeobecne s tým, že nie sú evidované sťažnosti voči nemu zo strany spoluobčanov, nie sú vedomosti o problémoch s jeho správaním na verejnosti, mestská polícia neeviduje žiadne priestupky ani iné delikty a nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že J. F. po výkone trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T 26/99 zo dňa 4. mája 1999, právoplatným dňom 14. júna 1999, viedol nepretržite riadny život po dobu vyžadovanú ustanovením § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. zák.), preto súd podľa uvedeného zákonného ustanovenia jeho odsúdenie vyššie uvedeným rozsudkom zahladil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).