

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/93/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201127  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201127.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B. XXXX/XX, K., t. č. Diagnostické centrum E. E., Q. XX, E. E., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B. XXXX/XX, K., a otca: F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B. XXXX/XX, K., o nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým u k l a d á Diagnostickému centru E. E., Q. XX, XXX XX E. E., p o v i n n o s ť odovzdať maloletú F. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra I. F., X. 6, I. F., s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 24.05.2022 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia, ktorým tento žiadal neodkladným opatrením nariadiť odovzdanie maloletej F. A., nar. XX.XX.XXXXX, do starostlivosti Reedukačného centra I. F., X. 6, I. F., s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia o neodkladnom opatrení.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov F. N. a F. A.. Rodičia žijú v spoločnej domácnosti. Partneri majú ešte dvoch synov: F. N., nar. XX.XX.XXXX a F. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú už dospelí. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/660/2007-18 zo dňa 30.10.2007, právoplatným dňa 13.12.2007, súd zveruje mal. F. A. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platením výživného v sume 702 Sk, s účinnosťou od 01.10.2007. Maloletá F. A. patrí do pediatrického dispenzára MUDr. Q. A. v K.. Pán F. A., otec mal. dieťaťa, je zamestnaný vo firme F. s. r. o. v K., príjem má cca 750 eur. Pani F. N., matka maloletej je nezamestnaná, je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, poberá rodinné prídavky na dieťa. Rodina býva v 2-izbovom mestskom byte. Mesačné výdavky: nájom 80 eur, električka, plyn 50 eur, telefóny cca 70eur a ostatné výdavky na oblečenie, stravu a drogériu. Vo veci starostlivosti o mal. F. N. súd uložil maloletej a jej rodičom výchovné opatrenie podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 21.09.2018. Uložené výchovné opatrenie, ktoré sa ukončilo v septembri 2019 si neplnilo účel. V správe z psychologického poradenstva bolo uvedené, že spolupráca nebola na dobrej úrovni. Správanie maloletej bolo arogantné, ľahostajne pristupovala k svojim povinnostiam. Matka mala problém zo zodpovedným správaním. Nerešpektovali termíny stretnutí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, nezúčastňovali sa pravidelne odborného poradenstva. Vzhľadom k pretrvávajúcim problémom pri riešení výchovných a rodinných problémov, deti mali neospravedlnené hodiny, mali nevhodné správanie v škole aj mimo nej, bolo vykonávané opatrenie SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny K., ul. A. XXXX, K. V správe z Centra pre deti a rodiny Topoľčany bolo uvedené, že sa vykonávali opatrenia od 01.05.2020 do 28.10.2020 v centre, ale v rámci stanovených cieľov sociálnej práce- nastaviť hranice a limity vo výchove pre mal. deti a nastoliť dôslednosť vo výchove maloletých sa cieľ nenaplnil, a taktiež sa nenaplnil v rámci stanovených cieľov psychologického poradenstva - riešenie

pretrvávajúcích výchovných a rodinných problémov a nevhodného správania maloletých detí. ÚPSVaR Topoľčany, oddelenie sociálnej kurately vykonával pohovory s maloletou a rodičmi, spolupracoval so školou s pediatrickou ambulanciou, s obecným úradom. Mal. F. A. v školskom roku 2021/2022 opakovala 7. ročník základnej školy, zanedbávala školskú dochádzku, mala problémové správanie v škole aj mimo nej, nerešpektovala rodičov ani vyučujúcich. Matka mal. dieťaťa často odchádzala z domácnosti na východné Slovensko. Otec maloletých detí pracuje v Z. a prichádzal domov večer. Rodičia výchovu dcéry nezvládali. Matka pri pohovoroch na ÚPSVaR Topoľčany aj v škole prisľúbila nápravu, ale nikdy dohovor nedodrжала. Z uvedených dôvodov bol na Okresnom súde Topoľčany podaný návrh na výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre E. E. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pre mal. dieťa F. A. a to na dobu 6 mesiacov od jej umiestnenia. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/44/2021-26 zo dňa 06.10.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 28.10.2021, súd uložil mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre E. E. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pre maloletú a to na dobu šesť mesiacov od jej umiestnenia s tým, že súd matke ukladá povinnosť bez zbytočného odkladu odovzdať maloletú F. do tohto zariadenia. Mal. F. nastúpila na pobyt Diagnostickom centre E. E. na dobu šesť mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej, predpokladaný termín ukončenia pobytu je 08.06.2022. V správe z Diagnostického centra Lietavská Lúčka je uvedené, že na základe správania maloletej v poslednom období, navrhuje Diagnostické centrum Lietavská Lúčka umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v zmysle podaného návrhu.

3. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka o pobyte maloletej zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že správanie maloletej je v poslednom období nestabilné, arogantne vystupuje voči pracovníkom a aj voči riaditeľovi DC. Na základe uvedených skutočností prehodnotili pôvodné rozhodnutie o návrate do domáceho prostredia po ukončení pobytu v zariadení a na základe správania v poslednom období navrhujú umiestnenie v RC Zlaté Moravce.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

20. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem

maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

21. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZoR. Výhovnými opatreniami sa vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností rodičmi a nad dieťaťom. Výhovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu - napomáhať navráteniu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že dieťa sa bude vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti.

22. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami súd dospel k záveru, že za aktuálnej situácie je potrebné maloletú umiestniť do reedukačného centra, nakoľko vzhľadom na jej nestabilné správanie, nie je v záujme maloletej, aby sa vrátila do domáceho prostredia.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd uložil zariadeniu Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, v ktorom sa maloleté dieťa nachádza, povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce.

24. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. (o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.