

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 9C/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917201803
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalak
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917201803.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, proti žalovanému: G., o zaplatenie 124,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Súd **zrušuje** platobný rozkaz číslo konania 9C/6/2017-13 zo dňa 10. 04. 2017.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na súd žalobu, ktorou sa domáhal na žalovanom zaplatenia žalovanej sumy s príslušenstvom titulom úhrady vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.
2. Okresný súd Rimavská Sobota vydal dňa 10. 04. 2017, č. k. 9C/6/2017-13, platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť do vlastných rúk žalovanému a preto súd podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej len Csp) vydaný platobný rozkaz zrušil.
3. Podaním došlým súdu dňa 17. 08. 2017 zobral žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uhradil žalovanú istinu ako aj náklady konania.
4. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Csp, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Súd postupoval podľa ust. § 145 ods. 1 CSP a konanie vo veci zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Csp tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok, pretože žalobca si trovy konania neuplatnil a žalovanému, ktorý plnením po podaní žaloby procesne zaviniel zastavenie konania, ich náhrada nepatrí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 363 Csp, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Csp, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Csp, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Csp, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.