

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34PP/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010774
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119010774.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich W. V. N. a V. W., v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: Q. M., nar. XX.XX.XXXX M. D. V., bytom K. XXX/XX, M., postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí 27. mája 2020

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, M., v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 34PP/30/2019-43 z 15. mája 2019 v trvaní tri roky neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 1 (jeden) mesiac a 1 (jeden) deň z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 6T/64/2014 - 349 z 25. novembra 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/36/2015-407 z 28. mája 2015 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia vykoná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 34PP/30/2019-43 z 15. mája 2019 podmienne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/64/2014 z 25. novembra 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/36/2015 z 28. mája 2015 vo výmere päť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tri roky.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15.05.2019. Skúšobná doba plynula odsúdenému od 15.05.2019 do 15.05.2022.

Na verejnom zasadnutí konanom 27. mája 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným uznesením tunajšieho súdu, rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 6T/64/2014 - 349 z 25. novembra 2014 (č.l. 13-31), rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/36/2015-407 z 28. mája 2015 (č.l. 32-37), odpisom registra trestov (č.l. 67), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 53-60), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 62 a 63) a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 1T/14/2022 - 70 zo 17. februára 2022 (č.l. 49).

Z rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 6T/64/2014 - 349 z 25. novembra 2014 a rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/36/2015-407 z 28. mája 2015 vyplynulo, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere päť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona. Z výkonu uloženého trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienne prepustený uznesením tunajšieho súdu č. k. 34PP/30/2019-43 z 15. mája 2019 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní tri roky.

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Galanta č. k. 1T/14/2022 - 70 zo 17. februára 2022, právoplatného 23. marca 2022, vyplynulo, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Uložený mu bol peňažný trest vo výške 600,- eur a uložený náhradný trest odňatia slobody pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu odsúdeným vo výmere tri mesiace. Skutku sa odsúdený dopustil 26. februára 2021, teda v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný - rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/64/2014 z 25.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/36/2015 z 28.05.2015 pre trestný činn nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d), písm. e) (vychádzajúc z výroku rozsudku Okresného súdu Nitra i Krajského súdu v Nitre ods. 2 písm. e) Trestného zákona) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/14/2022 zo 17.02.2022 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil siedmich priestupkov - 22.11.2019 viedol osobné motorové vozidlo a nemal pri sebe povinný doklad (zelenú kartu), 28.11.2019 viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky, 12.02.2020 išiel ako chodec bez reflexných prvkov, 06.05.2020 porušil opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (rúško), 06.05.2020 počas služobného zákroku vedenému proti nemu spadol na ľavú ruku príslušníka hliadky Policajného zboru a spôsobil mu pomliaždenie ľavej ruky a ľavého zápästie, ktoré si vyžiadalo jednorazové lekárske ošetrenie a dobu liečenia na sedem dní (inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví), 06.05.2020 neuposlúchol výzvu verejného činiteľa, aby si nasadil rúško a preukázal totožnosť (priestupok proti verejnému poriadku neuposlúchnutím výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci) a 20.02.2021 porušil zákaz vychádzania a nepredložil platný COVID test.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol rozhodnúť o neosvedčení sa v skúšobnej dobe.

Odsúdený sa dostavil na verejné zasadnutie s časovým oneskorením a v konečnom návrhu uviedol, že priestupky, ktoré boli čítané, boli v období keď sa mu zabila priateľka. Vie, že pochybil. Je zodpovedný za svoje činy, pochybil. Teraz je už v poriadku, čistý, má skvelú prácu, kde sú skvelí ľudia, chce tak pokračovať ďalej. Veľmi ho mrzí čo sa stalo. Chce už žiť takýto život.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmienene prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmienene prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdený sa počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody 26. februára 2021 dopustil druhovo totožnej trestnej činnosti (drogová trestná činnosť), za ktorej spáchanie mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 1T/14/2022 - 70 zo 17. februára 2022, právoplatným 23. marca 2022, uložený peňažný trest vo výške 600,- eur. Odsúdený sa taktiež dopustil siedmich priestupkov, jedného z nich, keď jazdil na osobnom motorovom vozidle pod vplyvom návykovej látky. Ak už aj odsúdený aktuálne vedie riadny život, je zamestnaný a dobrovoľne abstínuje od užívania návykových látok, tak počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody riadny život preukázateľne nevedol, čo potvrdil aj samotný odsúdený vo svojom konečnom návrhu.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život. Od páchania protiprávnej činnosti ho neodradil ani tá skutočnosť, že mu plynie skúšobná doba podmieneného prepustenia. Výsledky vykonaného dokazovania viedli súd k tomu, že rozhodol o neosvedčení

odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a o vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok, jeden mesiac a jeden deň so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.