

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010218
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010218.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Štefana Kollára a Róberta Kyšku, o žiadosti K. D. o zahľadenie odsúdenia zo dňa 28.02.2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26.05.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému K. D., nar. XX.XX.XXXX v Y. E. G., trvale bytom P. XXX/XXX, G. - L., odsúdenie vo veci Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1T/130/1994 zo dňa 14.06.1996.

odôvodnenie:

Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1T/130/1994 zo dňa 14.06.1996 bol odsúdený K. D. uznaný vinným pre trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. k § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestný čin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. k § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestný čin obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestný čin vraždy podľa § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 rokov nepodmienečne so zaradením do III. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5Pp/97/2004 zo dňa 02.03.2005 bol menovaný podmienične prepustený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 7 rokov, v ktorej sa osvedčil dňa 27.09.2013. Na základe uvedeného sa má za to, že trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňom podmieničného prepustenia, t. j. dňom 02.03.2005.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone, alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa dostal do rozporu so zákonom celkovo 4-krát, naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/32/2019 zo dňa 07.05.2019 pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený tento trest odňatia slobody vykonal dňa 22.12.2021.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má jeden záznam za porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého sa dopustil dňa 31.07.2017.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že odsúdený sa v mieste trvalého pobytu niekoľko rokov nezdržiava, pričom v súčasnej dobe voči nemu neprebieha trestné stíhanie.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený K. D. splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona uplynula dňom 02.03.2015. V prejednávanom prípade bolo na zahľadanie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 10 rokov od výkonu trestu odňatia slobody. Rozhodná doba pre posúdenie zahľadania odsúdenia vo veci Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1T/130/1994 teda plynula od 02.03.2005 do 02.03.2015, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, a teda splnil podmienky na zahľadanie tohto odsúdenia. V odpise jeho registra trestov síce pribudli ďalšie tri záznamy, avšak až po uplynutí obdobia, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na zahľadanie uvedeného odsúdenia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/9/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.