

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21C/66/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117218478  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117218478.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: U. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, o neúplnom podaní žalobkyne zo dňa 27.07.2017, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 27.07.2017, doručené súdu dňa 27.07.2017, označené ako „Trvalé vykázanie zo spoločného obydliá - žiadosť“ o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trnava bolo dňa 27.07.2017 doručené podanie žalobkyne označené ako „Trvalé vykázanie zo spoločného obydliá - žiadosť“, v ktorom žalobkyňa uvádza, že žiada o rozhodnutie o trvalé vykázanie zo spoločného obydliá X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. č. XX, pričom dôvodom sú trvalé nezhody vyúsťujúce do vzájomného napádania sa a ubližovania na zdraví jej osoby. K podaniu boli pripojené Potvrdenie o oznámení OOPZ v Cíferi, Potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydliá, lekárske správy.

2. Nakoľko podanie žalobkyne nespĺňalo všetky náležitosti žaloby podľa § 127 ods. 1, § 132 ods. 1, 3, § 133, § 326 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), vyzval súd uznesením č.k. 21C/66/2017 - 6 zo dňa 28.07.2017 žalobkyňu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnila a odstránila jeho vady a to tak, že uvedie, čo podaním sleduje (či sa predmetným podaním domáha rozhodnutia súdu vo veci samej (žaloba), alebo ide o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia), riadne označí strany sporu (kto je žalobca a kto žalovaný, uvedie ich meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu alebo pobytu), pravdivo a úplné opíše rozhodujúce skutočnosti (najmä, či je dom v jej výlučnom vlastníctve alebo v podielovom spoluvlastníctve ktorých osôb; kedy, za akých okolností a akým spôsobom došlo k jej fyzickému napadnutiu; v akom vzťahu je s označeným násilníkom; na základe akého oprávnenia tento obýva uvedenú nehnuteľnosť a pod.), ak sa domáha vydania neodkladného opatrenia - opíše rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov (z akých skutočností vyplýva, že by mohlo dôjsť k opakovaniu útoku voči nej) a opíše skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, prípadne i pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, uvedie žalobný návrh alebo návrh výroku neodkladného opatrenia, t.j. čoho sa žalobkyňa domáha (žalobný petit, z ktorého bude zrejmé, ako má súd rozhodnúť). Uvedené uznesenie obsahovalo podrobné poučenie, ako treba podanie doplniť a opraviť a poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 02.08.2017, žalobkyňa však svoje podanie v stanovenej lehote v zmysle poučenia súdu nedoplnila a neopravila.

3. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

4. Podľa § 132 ods. 1 až 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. (1) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. (2) Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. (3).

5. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. (1) K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva. (2)

7. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Vzhľadom na to, že žalobkyňa v súdom stanovenej lehote nedoplnila a neopravila svoje neúplné podanie v zmysle uznesenia súdu č.k. 21C/66/2017 - 6 zo dňa 28.07.2017, ktoré obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a opraviť a zároveň poučenie o následku odmietnutia podania a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).