

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 19P/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200959
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200959.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Ivanou Mackovou v právnej veci maloletej S. U., nar. X.XX.XXXX, zastúpenej poručníkom Mestom Prievidza a kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matka - N. U., nar. X.X.XXXX, otec - neznámy, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, o návrhu manželov: Bc. N. C., nar. X.X.XXXX a V. I. C., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom T. ulica XXX/X, C., na osvojenie maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletá S. U., nar. X.XX.XXXX v H., r.č. XXXXXX/XXXX, zapísaná v knihe narodení Matričného úradu Bojnice vo zväzku 67, ročník 2020, na strane 14, pod poradovým číslom 588, dieťa matky N. U., nar. X.X.XXXX a otca neuvedeného sa s t á v a po právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov Bc. N. C., rod. D., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a V. I. C., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, obaja trvale bytom C., T. ulica XXX/X.

II. Osvojiteľia budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu Bojnice ako biologickí rodičia maloletej.

III. Osvojenec b u d e mať priezvisko "C".

IV. Konanie o návrhu navrhovateľov o zmenu mena maloletej z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1/ Navrhovatelia podali na súd návrh na osvojenie maloletej S.. V návrhu uviedli, že manželstvo uzavreli 17.10.2009. Z manželstva sa narodili 3 deti. Manželstvo považujú za harmonické. Vždy si priali mať veľkú rodinu, preto sa rozhodli prijať ďalšie dieťa do náhradnej starostlivosti a poskytnúť mu rodinu a zázemie. Uviedli, že ich ekonomická, sociálna a bytová situácia je dobrá a majú vytvorené všetky podmienky pre zdravý a harmonický vývin maloletej S.. Spolu so svojimi biologickými deťmi a maloletou S. bývajú v priestrannom 5-izbovom rodinnom dome, ktorý je v ich vlastníctve. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne boli odo dňa 8.7.2015 vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. V zmysle odporúčania určeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne splnili všetky podmienky pre osvojenie dieťaťa. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/41/2020 z 3.2.2021, právoplatným 16.3.2021, sa stala maloletá S. osvojiteľnou a jej matka bola pozbavená rodičovských práv v celom rozsahu. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/12/2021 z 12.4.2021, právoplatným 11.5.2021, im bola maloletá S. zverená ako budúcim osvojiteľom do predosvojiteľskej starostlivosti. Od apríla 2020 sa maloletá nachádza v ich starostlivosti. Veľmi si ju obľúbili a citovo sa s ňou zblížili. Maloletej môžu a chcú zabezpečiť riadnu starostlivosť, a preto navrhujú, aby súd rozhodol, že maloletá sa stáva ich osvojencom. Zároveň navrhli, aby mala maloletá meno a priezvisko „Y. C.“.

2/ Kolízny opatrovník maloletej na pojednávani uviedol, že s rodinou spolupracuje už dlhší čas, vykonával viacero neohlásených šetrení za účelom zistenia starostlivosti o deti. Neboli zistené žiadne nedostatky. Maloletá v rodine navrhovateľov napreduje a prospieva. Preto nemá žiadne výhrady voči tomu, aby sa návrhu vyhovel.

3/ Poručník maloletého vo svojom písomnom podaní z 27.5.2022 uviedol, že s osvojením maloletej navrhovateľmi súhlasí. Pojednávania vo veci sa nezúčastnil.

4/ Kolízny opatrovník v správe zo 7.4.2022 uviedol, že počas poslednej vykonanej návštevy úradu v rodine manželov C. dňa 5.4.2022 bolo zistené, že v pomeroch rodiny sa od predchádzajúceho šetrenia nič nezmenilo. Manželia žijú so svojimi biologickými deťmi M., W., I. a s maloletou S. v priestrannom 5-izbovom rodinnom dome, ktorý majú v spoločnom osobnom vlastníctve. Celá domácnosť je zariadená moderným a vkusným nábytkom. Pani C. uviedla, že maloletá S. spáva zatiaľ v ich spálni, ako aj ich najmladší biologický syn I.. Každé dieťa má v domácnosti zabezpečené samostatné lôžko a dostatok priestoru nielen na oddych, ale aj hru a plnohodnotne trávený voľný čas primerane veku. Počas šetrenia bol v domácnosti poriadok a čistota prostredia bola na dobrej úrovni. Pani C. je poberateľkou rodičovského príspevku a zabezpečuje maloletej S. celodennú starostlivosť. Pán C. pracuje ako vedúci produkčného oddelenia spoločnosti MORAVIA IT s.r.o. v Brne. Manželia C. majú pevný a stabilný vzťah. Príchod maloletej vnímajú ako naplnenie túžby, rozprávajú o nej s nadšením. Maloletá má pravidelný režim počas dňa aj noci. Maloletá sa počas šetrenia najspokojnejšie cítila v prítomnosti pani C.. Vždy bola riadne zaopatrená, pekne upravená a oblečená, pôsobila spokojným dojmom. Maloletú oslovujú menom Y.. Záverom správy uviedol, že žiadatelia splnili všetky legislatívne podmienky pre osvojenie a majú aj osobnostné predpoklady a kompetencie pre riadnu starostlivosť o dieťa. Preto je kolízny opatrovník názoru, že osvojenie maloletej nebude v rozpore s jej záujmami.

5/ Dňa 7.4.2022 oznámil prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza vstup do konania. Na pojednávani vo veci uviedol, že na základe vykonaného dokazovania považuje za preukázané, že osvojenie bude na prospech a v záujme maloletej a návrhu navrhol vyhovieť.

6/ Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, listinnými dôkazmi: rozhodnutie č. I. 3, rodný list č.l. 4, sobášny list č.l. 5, potvrdenia o zdravotnom stave č.l. 6, čestné prehlásenie č.l. 7, potvrdenie zamestnávateľa č.l. 8, odpoveď z ilustrácie v registri priestupkov č.l. 27, 30, odpis registra trestov č.l. 31, 32, správa KO č.l. 39, vyjadrenie o zdr. stave maloletej č.l. 40, podstatný obsah spisu 12P/12/2021, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

7/ Rozsudkom sp. zn. 10P/41/2020 z 3.2.2021 Okresný súd Prievidza určil, že maloletá S. je s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia (t.j. od 16.3.2021) osvojiteľná. Matku maloletej pozbavil rodičovských práv v celom rozsahu. Maloletej ustanovil za poručníka Mesto Prievidza.

8/ Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12P/13/2021 zo dňa 12.4.2021 bola maloletá S. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov, V.. I. C. a Bc. N. C. s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku (t.j. od 11.5.2021).

9/ Navrhovateľka na pojednávani dňa 27.5.2022 zobrala návrh v časti zmeny mena maloletej späť. Z jej výsluchu súd zistil, že na podanom návrhu v ostatnej časti trvá. Poukázala na to, že maloletá je v ich rodine už vyše roka. Od detstva plánovala veľkú rodinu. V rodinnom živote nepocituje výraznejšie problémy, ako rodina si žijú dobre. Jej biologické deti, ako aj jej príbuzní, maloletú S., ktorú všetci oslovujú „Y.“ prijali dobre. O maloletú sa osobne stará. Manžel chodí do práce, pričom jeho príjem je dostačujúci na zabezpečenie potrieb rodiny. Zdravotný stav maloletej považuje za dobrý. Maloletá je objednaná na neurologické vyšetrenie dňa 21.6.2022.

10/ Navrhovateľ na pojednávani dňa 27.5.2022 zobral návrh v časti zmeny mena maloletej späť. Z jeho výsluchu súd zistil, že na podanom návrhu v ostatnej časti trvá. Poukázal na to, že prijatie maloletej v rámci úzkeho kruhu rodiny bolo už od začiatku úplne bez problémov. Jeho rodičia mali určité obavy, ktoré sa spoločne tráveným časom rýchlo rozplynuli. O adopcii s manželkou uvažovali už v čase, keď mali ešte len 2 deti. Ich rozhodnutie osvojiť si dieťa sa časom iba potvrdzovalo. S deťmi sa snaží manželke pomáhať. Pracuje z domu. Po práci sa venuje rodine, trávia spoločne čas v záhrade a pod. S manželkou si delia uspávanie detí. V súčasnosti má príjem okolo 78.000 Kč v hrubom +

prémie. Zdravotný stav maloletej zhodnotil ako dobrý. Na odporúčania pediatra maloletú objednali na neurologické vyšetrenie. Uviedol (rovnako ako navrhovateľka), že výsledky neurologického vyšetrenia nemajú na jeho rozhodnutie osvojiť si maloletú žiadny vplyv.

11/ Praktický lekár pre dospelých potvrdil, že obaja navrhovatelia sú zdravotne aj psychicky spôsobilí pre adopciu dieťaťa.

12/ Ošetrojúci lekár maloletej, I. N. D., vo svojom potvrdení z 11.3.2022 uviedol, že zdravotný stav maloletej je stabilizovaný, netrpí chronickým ochorením. Vo vyjadrení zo 4.4.2022 uviedol, že maloletá navštevuje jeho ambulanciu od apríla 2021. Odvtedy prekonala bežné detské choroby. Bola očkovaná s krátkym posunom v očkovačom kalendári. Pre odchylky v psychomotorike je naplánované neurologické vyšetrenie. Celkový aktuálny zdravotný stav je dobrý.

13/ Z čestného prehlásenia navrhovateľky vyplýva, že jej príjem pozostáva z rodičovského príspevku od úradu práce v Českej republike - 28.539 Kč a rodinných prídavkov od úradu práce v Slovenskej republike - 25,88 eur/dieťa. Iné príjmy nemá.

14/ Potvrdením zamestnávateľa navrhovateľa bolo preukázané, že priemerný čistý mesačný príjem za obdobie od 03/2021 do 03/2022 predstavoval 66.994,- Kč.

15/ V registri priestupkov má každý z navrhovateľov 1 záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky (nerešpektovanie dopravného značenia, prekročenie maximálne povolenej rýchlosti).

16/ Žiaden z navrhovateľov nemá záznam v registri trestov.

17/ Podľa § 97 ods. 1, 2 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

18/ Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

19/ Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

20/ Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

21/ Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

22/ Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

23/ Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

24/ Podľa § 105 ods. 1 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

25/ Súd mal z vykonaného dokazovania jednoznačne preukázané, že osvojenie maloletej navrhovateľmi je v najlepšom záujme dieťaťa. Maloletá S. sa už viac ako rok nachádza v starostlivosti rodiny, ktorá si plní všetky spoločenské funkcie, o maloletú je riadne postarané, čoho dôkazom je jej priaznivý všestranný vývin. Zdravotný stav navrhovateľov ako i maloletej nebráni osvojeniu. Doterajšia starostlivosť a záujem o maloletú zo strany navrhovateľov ako osvojiteľov dáva dostatočnú záruku, že budú pre maloletú riadnymi a milujúcimi rodičmi. Rodina žije harmonickým usporiadaným životom, obaja rodičia si plnia všetky povinnosti aj vo vzťahu k ich trom biologickým deťom. Maloletá je vžitá aj do širších príbuzenských vzťahov rodiny navrhovateľov. Súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o tom, že by osvojenie bolo v záujme maloletej. Keďže aj požiadavky na osoby osvojiteľov, tak ako ich vymedzuje Zákon o rodine ako aj ďalšie predpoklady osvojenia boli v danom prípade splnené, súd návrhu vyhovel.

26/ S poukazom na § 105 Zákona o rodine súd určil, že priezvisko maloletej bude „C.“.

27/ Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu. V zmysle tohto ustanovenia súd vo výrokovej časti rozsudku vyjadril zapísanie navrhovateľov ako rodičov osvojenca v príslušnej matrike.

28/ Obaja navrhovatelia vzali návrh v časti o zmenu mena maloletej späť. Žiadny z účastníkov neuviedol dôvod, pre ktorý by so späťvzatím návrhu v tejto časti nesúhlasil. Kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza výslovne uviedli, že so späťvzatím návrhu v tejto časti súhlasia. Preto súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľov konanie v časti o zmenu mena maloletej podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Navrhovatelia, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania proti nemu.