

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/70/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724011030
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724011030.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 25.09.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 3 Tr. por. u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., naposledy bytom D. E. F. XXX, okr. C., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany okr. G., sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého mu uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 2Nt/2/2023, zo dňa 26.04.2023, právoplatným dňa 16.06.2023.

odôvodnenie:

V zmysle ust. § 448 ods. 3 Tr. por. predseda senátu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa § 448 ods. 2 Tr. por., inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Prímárka Psychiatrickej liečebne Sučany a ošetrojúca lekárka podali na Okresný súd Martin dňa 13.09.2024 správu smerujúcu k preskúmaniu, či trvajú dôvody uloženého ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u odsúdeného A. B., ktorý u nich toto liečenie vykonáva. Zistené bolo, že odsúdený bol prijatý do Psychiatrickej liečebne Sučany dňa 18.01.2023, kedy bol preložený z Psychiatrického oddelenia v Žiline, za účelom pokračovania liečby. V priebehu hospitalizácie mu bola uložená ochranná ústavná psychiatrická liečba, nariadená Okresným súdom Žilina, pracovisko Čadca, pod sp. zn. 2Nt/2/2023 zo dňa 23.06.2023, pre prečin nebezpečného vyhrážania. V znaleckom posudku bola odsúdenému záverovaná Nediferencovaná schizofrénia.

Pri prijatí bol odsúdený pokojný, pretrvávala chronifikovaná psychotická (bludná) symptomatika (paranoidné bludné obsahy v myslení, zamerané na otca. Klinická symptomatológia vykazuje pomalšie psychomotorické tempo, kontakt dobre zachovaný, afekt vôľovo kontrolovaný, nálada nevýrazná, myslenie introvertované, s paranoidným hostilným centrovaním, redukovaná sociabilita, v správaní pokojný, usmerniteľný, katamnesticky verbálna a brachiálna agresivita, impulzivita, osobnosť emočne nezrelá. organicky zmenená.

V priebehu hospitalizácie bol odsúdený nastavený na kombinovanú neuroleptickú terapiu, s dobrým terapeutickým efektom. Adaptácia a socializácia v režime odd. primeraná, následne bol zaradený do resocializačno-rehabilitačných skupinových aktivít, absolvuje edukáciu a individuálne psychoterapeutické vedenie. Stav je opakovane hodnotený ako úroveň sociálnej remisie.

U odsúdeného je potrebná rodinná psychoedukačná terapia, ktorá doposiaľ nebola realizovaná, pre zložité rodinné vzťahy a väzby. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je potrebné u odsúdeného A. B. pokračovať v nariadenej ústavnej ochrannej psychiatrickej liečbe.

Uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 26.04.2023, sp. zn. 2Nt/2/2023 bolo odsúdenému A. B. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znaleckým posudkom bola okrem iného

zistená nebezpečnosť odsúdeného pre spoločnosť, odsúdený trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – nešpecifikovanou schizofréniou.

Vychádzajúc z ust. § 448 ods. 3 Tr. por. samosudca preskúmal, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B. trvajú. Preskúmaním aktuálnej správy lekárov zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti cielene zameranej na trvanie dôvodov ochranného liečenia, vrátane podkladov, rozhodnutia súvisiaceho s uložením ochranného liečenia samosudca zistil, že je nevyhnutne potrebné pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého mu uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 26.04.2023, sp. zn. 2Nt/2/2023, právoplatný dňa 16.06.2023, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.
Sťažnosť nemá odkladný účinok.