

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/102/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010361
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. augusta 2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinená N. T. E. U. Č. G. Y. H. E. Q. Á.,
rod. T., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom M., A. H. XXX, okres Rimavská Sobota, bez
pracovného pomeru,

je vinná, že

od 06.03.2017 do 17.08.2017 v Hnúšti, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde,
kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá
jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva
zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom
Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/1/2017-23 zo 16.02.2017, právoplatným a
vykonateľným 06.03.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. T. N., nar. XX.XX.XXXX v
Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté
dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc
dňom 01.01.2017, do rúk otca dieťaťa Š. N., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom
M.Y., W. F. Č. s adresou na doručovanie písomností O., J.. X. P. XXX, Rimavská Sobota, čo predstavuje
od 06.03.2017 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 Eur mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené
obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola a stále nie je evidovaná ako
uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko
Hnúšťa, nepoberala a nepoberá dávky v hmotnej núdzi, od marca 2017 až doposiaľ uhradila otcovi Š.
N. spolu výživné vo výške 55,-- Eur, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 17.08.2017 na bežnom
zameškanom výživnom pre otca dieťaťa Š. N. dlh vo výške 108,52 Eur,
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať
iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre otca detí Š. N., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M., bez popisného čísla s adresou na doručovanie písomností O., J.. X. P. XXX, okres Rimavská Sobota, zameškané výživné vo výške 81,39 Eur. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.