

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010273  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010273.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.5.2022 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený W. N., nar. X.X.XXXX v I. E., trvale bytom I.  
E., prechodne bytom L. č. XXX ako  
i M. č. XX, B.

je v i n n ý , ž e

dňa 16.1.2022 v čase o 08.30 h v I. E., na Ul. J. N. č. X z priestorov predajne H. V., M. postupne vzal 2 ks párky zn. Hyza 300 g v celkovej hodnote 2,18 €, 2 ks syrov zn. Bayerland originál 200 g v celkovej hodnote 4,98 €, 1 ks šampónu h-s citrus 250 ml v hodnote 4,09 €, ktorý tovar si vložil do nohavíc a následne s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, za ktorou bol vyzvaný pracovníčkou predajne k vyloženiu tovaru, a po jeho vyložení ušiel cez zadný východ predajne, čím spôsobil škodu spoločnosti H. V. I. E., M. K. námestie 6, I. E., R.: XXXXXXXX v celkovej výške 11,25 €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predajne a konal tak napriek tomu, že už bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež, ktorej sa dopustil tým, že dňa 25.1.2021 odcudzil z T. domu N. na O. ulici v I. E. tovar v hodnote X x 2,98 € - odlamovacie nože, 1 ks šampón 400 ml v hodnote 2,59 € a prešiel s daným tovarom bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti N. vo výške 5,57 €, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. XXXXXXXX. vo výške 20,00 € právoplatná dňa 25.1.2021 a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/43/2021 zo dňa 11.8.2021, právoplatným dňa 13.10.2021 bol odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) , odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.