

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122201396
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122201396.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. I., R.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, maloleté dieťa rodičov: matky - V. I., R.. XX.XX.XXXX D., T., a otca - K. J., R.. XX.XX.XXXX, D. T., o nariadenie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, odovzdať K. K. I., R.. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., R..V., D. XXXX/XX, XXXXX T..

II. Súd nariaďuje nad maloletou K. I., R.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny P., R..V., D. XXXX/XX, XXX XX T. s účinnosťou od vykonateľnosti výroku I.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.03.2022 sa navrhovateľ ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately domáhal vydania výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci - pobytu v P. P., R..V.. na dobu 6 mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že rodina bola na tunajšom úrade evidovaná z dôvodu, že dňa 11.1.2012 sa dostavili rodičia maloletých detí a požiadali o okamžité umiestnenie všetkých troch detí do detského domova. Uviedli, že nemajú žiadne ubytovanie pre deti a budú s nimi spať na ulici. Maloleté deti boli z dôvodu krízovej situácie toho istého dňa odovzdané do Krízového strediska v Trnave. Uznesením OS Trnava č.k. 10PPOm/1/2012-7 vydaným dňa 11.1.2012 boli maloleté deti predbežným opatrením zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Krízového strediska, Ľ.. N. XX, T.. Maloletá má diagnostikovanú poruchu učenia- dysgrafiou, tiež narušenú komunikačnú schopnosť. Výchovné problémy začali s maloletou začiatkom roka 2019. Podľa vyjadrení detského domova: „je maloletá vulgárna, arogantná, provokatívna voči ostatným deťom a vychovávateľom, s deťmi sa snaží manipulovať, ale pohovorom sa dá jej správanie krátkodobo usmerniť.“ Maloletá bola na 3. samostatne usporiadanej skupine so svojimi súrodencami, no pre ich vodcovské, negatívne pôsobiace postavenie v skupine a nežiaduci vplyv na ostatné deti na tejto skupine prišlo k rozdeleniu súrodencov. Súrodenci mali vybudované veľmi silné puto, ktoré pretrvávalo aj napriek rozdeleniu. Mária bola po prechode na 1.skupinu na určitú dobu stabilizovaná v prežívaní a správaní a vzhľadom k tomu, ako aj kvôli udržiavaniu súrodeneckých väzieb bola opätovne premiestnená späť na 3.skupinu. Správanie maloletej sa ale podľa detského domova opäť veľmi zhoršilo, najmä čo sa týka opozičného nastavenia voči vychovávateľom, ktoré sa prejavilo nerešpektovaním pravidiel, ignoráciou a verbálnou agresivitou namierenou voči autorite vychovávateľa. Dopustila sa drobných krádeží aj úteku z CDR. Maloletá sa vyhrážala zabitím, stála v okne svojej izby, kričala a rušila nočný pokoj. OS Trnava vydal Uznesenie č.k. 39P/19/2019-20, dňa 16.4.2019, vo veci o uloženie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil umiestnenie maloletej do Diagnostického centra, Slovinská ul. Č. 1, 821 04 Bratislava. Nakoľko prišlo k zlepšeniu správania maloletej na základe zistenia, ako s maloletou efektívne pracovať, OS TT Uznesením č.k. 39P/19/2019 dňa 11.12.2019, právoplatným

zo dňa 8.1.2020, konanie u uložení výchovného opatrenia zastavil a zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre. Po návrate bola vidieť pozitívna zmena v správaní maloletej, i keď pretrvávalo časté striedanie jej nálad. Maloletá začala navštevovať na odporúčanie DC ambulanciu pedopsychiatrie pani K.. H.. Dňa 22.6.2020 kontaktovala tunajšie oddelenie pracovníčka P. T., ktorá uviedla, že správanie maloletej sa veľmi zhoršilo. Maloletá sa správala veľmi agresívne, vyhrážala sa vychovávateľkám, ohrozovala ostatné deti a napadla jednu z vychovávateľiek. Požadovali o umiestnenie maloletej do Resocializačného zariadenia. Tiež uviedla, že sa snažili postupovať podľa odporúčaní DC, ale i napriek tomu sa správanie u maloletej veľmi zhoršilo. Dňa 9.7.2020 maloletá navštívila ambulanciu MUDr. H., ktorá v správe odporučila hospitalizáciu v A. H. R.o. Dňa 6.8.2020 bola maloletá prijatá do A. H., tu bola do 13.1.2021. Z prepúšťacej správy vyplýva, že pri intenzívnej podpore, dostatočnej pozornosti, komunikácií a vytvorení bezpečného dôverného vzťahu, dokáže maloletá napredovať a eliminovať nevhodné prejavy svojho správania. Tiež odporúčali pokračovať v individuálnom psychoterapeutickom vedení so zameraním na zvládanie záťažových situácií. Počas pobytu ju kontaktovali jej súrodenci U. O. N. O. N.. H.- blízka kontaktná vzťahová osoba z programu BUDDY. Dňa 27.8.2021 kontaktovalo CDR Trnava s prosbou o umiestnenie maloletej K. do režimového zariadenia- reedukačné centrum, z dôvodu pretrvávajúceho nežiadúceho správania maloletej v prostredí samostatne usporiadanej skupiny, v školskom prostredí ako aj počas pobytov u sestry U.. Dňa 10.9.2021 oznámilo CDR, že maloletá bola hospitalizovaná na Detskej klinike F. C. T. z dôvodu zhoršenia jej zdravotného stavu. Mala problém s prijímaním potravy- odmieta väčšinu jedál a takisto odmieta užívanie liekov. Z toho dôvodu bola predpokladaná následná liečba v NUDCH Bratislava. Vykonalí pohovor s maloletou K., tá uviedla, že cíti, že P. T.ava ju chce premiestniť do iného zariadenia, lebo ju tam nechcú. Údajne jej dávajú tresty za veci, ktoré ona nespravila. Toto ju hnevá, nevie si s tým sama pomôcť. Nemá nikoho, o koho by sa mohla v CDR oprieť, nikto jej neverí, nikto jej nerozumie. Toto všetko sa podľa nej deje kvôli tomu, že sa nepodarilo jej zverenie do NOS sestry U.. Maloletá sa vyjadrila aj k hospitalizácii vo FN TT, uviedla, že odmietala užívať lieky a potravu z dôvodu, že jej bolo po nich zle, bývala malátna a ospalá a anorexiu odmietala. Vyjadrila sa, že z liekov od psychiatra veľmi priberala, takže po ich vysadení schudla na svoju predchádzajúcu váhu. Kvôli údajným pretrvávajúcim problémom v správaní bola maloletá hospitalizovaná v NUDCH Bratislava v čase od 8.10.2021 do 22.10.2021. Z prepúšťacej správy vyplýva, že maloletá má narušenú vzťahovú väzbu, v živote viackrát stratila blízku osobu, preto ľuďom nedôveruje a jej správanie sa preto môže zdať neadekvátne. Potrebuje cítiť bezpodmienečné prijatie. NUDCH Bratislava odporúča pokračovať v individuálnej psychoterapii a vytrvať v nej, pretože maloletej dlhšie trvá niekomu veriť. Dňa 3.12.2021 bola maloletá hospitalizovaná vo FN TT z dôvodu povrchových rezných rán na ruke, ktoré si údajne spôsobilá sama. Dňa 8.12.2021 bola maloletá prevezená z FN TT do NUDCH Bratislava. Hospitalizácia trvala do dňa 22.12.2021. Z prepúšťacej správy vyplýva že, maloletá má pokračovať v naordinovanej farmakoterapii. Odporúčajú psychoterapeutické vedenie, rozvíjanie voľnočasových aktivít, láskavý a podporný prístup, citlivé nastavenie jasných pravidiel a hraníc. Vzhľadom na tendencie k sebapoškodzovaniu odporúčili zvýšený dozor, ak by pretrvávalo sebadeštruktívne správanie, odporúčili zväziť hospitalizáciu v pobytovom zariadení. Vzhľadom na reflektované odporúčanie umiestnenia maloletej do špecializovaného centra pre deti a rodiny COMPASS- v prípade pretrvávajúcich problémov správania nie je kontraindikované zverenie maloletej do tohto zariadenia, ktoré je zamerané na starostlivosť o deti s poruchami správania za predpokladu, že bude zachovaný a umožňovaný intenzívny kontakt s jej rodinou. Dňa 31.12.2021 bola maloletá hospitalizovaná vo FN TT kvôli početným rezným ranám na stehnách. Dňa 3.1.2022 maloletá podstúpila vyšetrenie v NUDCH Bratislava, z ktorého vyplýva, že nie je potreba akútnej intervencie formou hospitalizácie na Klinike detskej psychiatrie. Vzhľadom na pretrvávajúce chronifikujúce automutilačné konanie odporúčili hospitalizáciu v DPL Hraň n.o. Pre opakované sebapoškodzovanie bola dňa 9.1.2022 prijatá vo FN TT odkiaľ bola následne dňa 10.1.2022 prevezená na hospitalizáciu do NUDCH Bratislava. Odo dňa 13.1.2022 je maloletá umiestnená v A. H., R..V.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na odporúčania z prepúšťacích správ v najlepšom záujme maloletej je jej umiestnenie do Centra pre deti a rodiny COMPASS, n.o., ktorý sa priamo špecializuje na poruchy správania u detí. K návrhu priložil správa z diagnostického centra zo dňa 29.10.2019, prepúšťacia správa z NUDCH Bratislava zo dňa 22.12.2021, priebežná správa z A. H., R..V.. zo dňa 18.2.2022.

2. Navrhovateľ návrhom zo dňa 26.04.2022 navrhol, aby súd uložil povinnosť P. N. A. O. W. T., D. XX, T., odovzdať maloletú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do starostlivosti P. N. A. O. W. P., R..V., D. XXXX/XX, XXX XX T.. Návrh odôvodnil tým, že dňa 26.04.2022 bola doručená správa z CDR T., so žiadosťou o podanie návrhu na neodkladné opatrenie, ktorým by bola K. umiestnená

do P. P.. Svoju žiadosť odôvodnili tým, že hospitalizácia maloletej v DPL Hraň bude ukončená dňom 29.04.2022. Na základe dlhodobých hospitalizácií majú za to, že by bolo pre maloletú prospešné, aby čo najskôr pokračovala v zariadení, ktoré sa špecializuje na pomoc dievčatám s poruchami správania. Cieľom spolupráce medzi zariadeniami je podľa nich predovšetkým stabilizácia a napredovanie K. v prežívaní a správaní. Z dôvodu zmien prostredí v krátkom časovom slede by CDR Trnava podľa ich vyjadrenia nedokázalo zabezpečiť Márii pre ňu tak potrebnú stabilitu a následný progres v jej správaní.

3. Otec ani matka sa k návrhu na umiestnenie maloletej do zariadenia za účelom odbornej pomoci nevyjadrila. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na písomnom návrhu.

4. Súd po vykonanom dokazovaní oboznámením sa s listinnými dôkazmi, výsluchom maloletej, opatrovníka, sociálnej pracovníčky CDR, zistil nasledovný stav veci: Maloletá pochádza zo vzťahu V. I. O. K. J.. Okrem nej mali ďalšie deti U. I., R.. XX.X.XXXX O. N. I., R.. XX.XX.XXXX. Rodina bola na tunajšom úrade evidovaná od 11.1.2012. Maloletá má diagnostikovanú poruchu učenia- dysgrafiú, tiež narušenú komunikačnú schopnosť, od začiatku roka 2019 sú s ňou výchovné problémy, je vulgárna, arogantná, provokatívna voči ostatným deťom a vychovávateľom, s deťmi sa snaží manipulovať, správanie maloletej sa ale podľa detského domova opäť veľmi zhoršilo, najmä čo sa týka opozičného nastavenia voči vychovávateľom, ktoré sa prejavilo nerešpektovaním pravidiel, ignoráciou a verbálnou agresivitou namierenou voči autorite vychovávateľa. Dopustila sa drobných krádeží aj útoku z CDR. Maloletá sa vyhrážala zabitím, stála v okne svojej izby, kričala a rušila nočný pokoj. OS Trnava vydal Uznesenie č.k. 39P/19/2019-20, dňa 16.4.2019, vo veci o uloženie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil umiestnenie maloletej do Diagnostického centra, Slovinská ul. Č. 1, 821 04 Bratislava. Nakoľko prišlo k zlepšeniu správania maloletej na základe zistenia, ako s maloletou efektívne pracovať, OS TT Uznesením č.k. 39P/19/2019 dňa 11.12.2019, právoplatným zo dňa 8.1.2020, konanie u uložení výchovného opatrenia zastavil a zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre. Dňa 22.6.2020 kontaktovala tunajšie oddelenie pracovníčka P. T., ktorá uviedla, že správanie maloletej sa veľmi zhoršilo. Maloletá sa správala veľmi agresívne, vyhrážala sa vychovávateľkám, ohrozovala ostatné deti a napadla jednu z vychovávateľiek. Požadovali o umiestnenie maloletej do Resocializačného zariadenia. Dňa 8.12.2021 bola maloletá prevezená z FN TT do NUDCH Bratislava. Hospitalizácia trvala do dňa 22.12.2021. Z prepúšťacej správy vyplýva že, maloletá má pokračovať v naordinovanej farmakoterapii. Odporúčajú psychoterapeutické vedenie, rozvíjanie voľnočasových aktivít, láskavý a podporný prístup, citlivé nastavenie jasných pravidiel a hraníc. Vzhľadom na tendencie k sebapoškodzovaniu odporúčili zvýšený dozor, ak by pretrvávalo sebadeštruktívne správanie, odporúčili zväziť hospitalizáciu v pobytovom zariadení. Vzhľadom na reflektované odporúčanie umiestnenia maloletej do špecializovaného centra pre deti a rodiny P.- v prípade pretrvávajúcich problémov správania nie je kontraindikované zverenie maloletej do tohto zariadenia, ktoré je zamerané na starostlivosť o deti s poruchami správania za predpokladu, že bude zachovaný a umožňovaný intenzívny kontakt s jej rodinou.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 328 ods. 2 prvá veta CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Neodkladné opatrenie je v zásade prípustné iba v dvoch prípadoch, a to pri potrebe bezodkladne upraviť pomery a pri obave, že exekúcia bude ohrozená. V mimosporových konaniach je umožnené súdu nariadiť neodkladné opatrenie aj v prípadoch verejného záujmu ako najširšej kategórie pokrývajúcej záujem štátu. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. V konaní o prejednaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na včasné zabezpečenie neodkladnej úpravy nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, na ich nariadenie je postačujúce, ak účastník osvedčí potrebu nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov a tiež je splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, ak sa osvedčí alebo preukáže aspoň jeden z vyššie uvedených dôvodov na jeho nariadenie. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy.

19. Súd v danom prípade považoval za potrebné upraviť pomery aj neodkladným opatrením, keď mal z vykonaného dokazovania nie len osvedčené, ale aj preukázané, že u maloletej dochádza k takým prejavom správania, ktoré odôvodňujú umiestnenie maloletej do navrhovaného zariadenia z dôvodu jej ochrany pre sebapoškodzovaním. Maloletá má problémové správanie, nedá sa ju usmerniť, prestala rešpektovať vychovávateľov, voči ktorým je opozične nastavená, nedodríava pravidiel, je agresívna, vyhrážala sa sebapoškodzovaním, ku ktorému došlo aj po prepustení. Podľa názoru súdu správanie maloletej nie je možné ovplyvniť bežnými výchovnými prostriedkami dostupnými v zariadení.

20. V danom prípade ÚPSVaR Trnava podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia v konaní vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia a povaha tejto veci pripúšťa, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v znení, ktorého obsah by bol v podstate totožný s výrokom vo veci samej.

21. Súd ustálil, že v danej veci, okrem záujmu maloletej, ktorý je pre súd prvoradým, je na nariadení neodkladného opatrenia daný tiež verejný záujem. Súd prihliadol na vek maloletej, jej správanie a s tým spojené nebezpečenstvo ohrozenia svojej osobnej integrity. Súd je povinný dbať o záujem maloletej, pričom nie je v jej záujme, aby za daných okolností zostávala v centre pre rodiny s deťmi, v ktorom

nie je možné zabezpečiť odbornú pomoc na úrovni, ktorá je v danom prípade potrebná. Súd nemal osvedčenú žiadnu indíciu, ktorá by nasvedčovala tomu, že pobyt v navrhovanom zariadení bude v rozpore s jej záujmami (nie je kontraindikované zverenie maloletej do tohto zariadenia), vzdialenosť medzi zariadeniami umožní zachovanie styku so súrodencami a rodičmi. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Súd neodkladným opatrením upravil právo dieťaťa na ochranu jeho zdravia a všestranného rozvoja, keď navrhovateľ osvedčil také skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť umiestnenia maloletej do zariadenia aj neodkladným opatrením, súd sa stotožnil s argumentáciou navrhovateľa a konštatuje, že ponechanie maloletej v centre pre deti a rodiny by mohlo mať neblahé následky.

23. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

24. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

25. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

26. Nakoľko mal súd vykonaným dokazovaním za preukázané, že nedostatky vo výchove maloletej, ako aj psychické rozpoloženie je potrebné zmierniť a eliminovať, maloletá bola s navrhovaným opatrením uzročená, preto súd rozhodol tak, že nariadil maloletej výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny COMPASS, n.o., Bernolákova 6256/51, 917 01 Trnava za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej. Súd dospel k záveru, že tento pobyt je v záujme maloletej. Súdu nič nebráni toto výchovné opatrenie zmeniť, ak sa zmenia pomery na strane maloletej. Podľa názoru súdu je nariadené výchovné opatrenie dôležité pre ďalší rozvoj osobnosti maloletej.

27. S poukazom na § 57 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd nerozhodoval o povinnosti nahradiť trovy konania, nakoľko účastníci takýto návrh nepodali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.) a ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdom.