

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Csp/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616214066
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616214066.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, Staré Grunty 7, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Na vřšku 12, Bratislava, proti žalovanému Y.R. E.R., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXXX/X, F., o zaplataenie 496,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Alana Streláka, náhradu trov konania vo výške 129,77 €, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal od žalovaného zaplataenia istiny 496,- € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 4Csp/72/2016-52 zo dňa 27.4.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.6.2017 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 496,- € spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 496,- € od 8.10.2015 do zaplataenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu 100 % náhrady trov konania do troch dní od ich vyčíslenia súdom.

3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Žalobca sa návrhom domáhal zaplataenia istiny vo výške 496,- €. Súd jeho návrhu vyhovel v celom rozsahu, preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplataeného súdneho poplatku z návrhu vo výške 29,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 83,56 €, určených podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za dva úkony, ktoré súd považoval za účelne vynaložené a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/) a podanie návrhu na začatie konania (§ 13a ods. 1 písm. c/), t.j. dvakrát po 33,20 €, spolu odmena vo výške 66,40 €. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu (§ 15 písm. a/) za dva úkony vo výške 8,58 €, t.j. spolu režijný paušál 17,16 €. Spolu

trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 83,56 € (odmena 66,40 € plus režijný paušál 17,16 €), ku ktorej bola pripočítaná suma vo výške 16,71 € predstavujúca 20 % DPH.

8. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 129,77 €, pozostávajúca zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 29,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 100,27 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.