

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/137/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221202430  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221202430.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. M. E., Q.. XX.X.XXXX, W. XXX/XX, U., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov R. E., Q.. X.XX.XXXX G. H. E., Q.. XX.X.XXXX, K. U. R. XXXX/XX, U., o zverenie maloletej do osobnej starostlivosti otca, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca zamietá.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec maloletej sa podaným návrhom domáhal zverenia maloletej M. E., Q.. XX.X.XXXX do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že je maloletá bola zverená do starostlivosti starých rodičov jeho manželky. S týmto nesúhlasí, lebo v prípade zverenia dcéry jemu, by bolo o dcéru náležite postarané. Býva na R. XX, brigádnicke pracuje, má vytvorené podmienky na to, aby dcéra mala všetko, čo prináleží pre zdravý a kludný život. Vyjadrenia kolíznej opatrovníčky sú vedené voči jeho osobe, namieta ich, sú zavádzajúce, veď ona ho ani nepozná. V rozsudku sú uvedené nepravdivé a zavádzajúce vyjadrenia na jeho osobu. V jeho starostlivosti bude o dcéru náležite postarané. Finančne sa vie o dcéru postarať. Ak by sa o ňu nevedel postarať a nemal ju rád, jeho žiadosť by bola bezpredmetná.

2. K veci sa písomne vyjadrila len stará matka maloletej. Uviedla, že nesúhlasí s tým, aby bola vnučka zverená do osobnej starostlivosti jej rodičov. Majú ju navštevovať podľa rozhodnutia, boli naposledy 7.8.2021. Vôbec sa nestarajú o zdravotný stav dcéry, majú na to právo, ale oni nekontaktujú lekára, aby sa na to spýtali, ani o to, či má zúbky, či rozpráva, čo ma rada, proste nič ako rodičia. On sa nevie postarať ani o svoju manželku, aby sa liečila a bitky dostáva od neho. Neraz volala, že ju naháňa s nožom a sekerou.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 27.5.2022 sa dostavili otec, stará matka a kolízna opatrovníčka, nedostavili sa matka, pričom otec udáva, že sa mala báť prísť na pojednávanie, o odročenie pojednávania sa nežiadalo a starý otec, ktorého neúčasť ospravedlňuje kolízna opatrovníčka, keďže ju kontaktoval z pracovných dôvodov. Žiadal, aby maloletá ostala v ich starostlivosti, o odročenie pojednávania nežiadal. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov ( návrhom, správami kolízneho opatrovníka, spisom sp. zn. 4P/48/2021, fotografiami ) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.2.2022 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 4P/48/2021 zo dňa 17.6.2021 bola maloletá M. E., Q.. XX.X.XXXX zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX G. P. U., Q.. X.X.XXXX, obaja bytom N., W. XX. Otec a matka sa zaväzujú prispievať na výchovu a výživu maloletej M. E., každý z nich samostatne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15 dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred na Účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Otec a matka sú oprávnení stretávať sa s maloletou M. E. každý párný týždeň v utorok a štvrtok od 15.00 hod. do 17.00 hod. a každý párný týždeň v stredu a v sobotu od 9.00 hod. do 11.00 hod. za R. P. U. G. P. U., ktorí sú povinní maloletú Zuzanu na styk s rodičmi pripraviť. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/28/2021 - 13 zo dňa 31.3.2021. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.8.2021. Maloletá Zuzana je v starostlivosti starých rodičov odo dňa 24.3.2021. Od zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom tunajšie oddelenie zistilo tieto skutočnosti. Rodiča maloletého dieťa H. E., Q.. XX.X.XXXX G. R. E., N. U., Q.. X.XX.XXXX sa dňa 15.7.2021 zosobášili. Spoločnú domácnosť si založili v 2- izbovom sociálnom byte v Bardejove, na ul. Poštárka 82. V uvedenom byte majú k dispozícii jednu izbu, ktorá sa nachádza na poschodí uvedeného bytu. Izba je vybavená obyvateľskou skriňou, dvoma posteľami, malou pieckou, ktorá vykuruje uvedenú izbu. Na poschodí bytu je ešte jedna izba, ktorú obýva brat pána E. - P. E., Q.. X.X.XXXX s manželkou X. E., Q.. XX.X.XXXX a ich troma deťmi H.S. E., Q.. XX.X.XXXX, P. E., Q., XX.XX.XXXX X. E., Q.. XX.XX.XXXX, ktoré majú vlastné rodiny. Július Godla je čiastočne pozbavený svojprávniosti a rodičia na neho poberajú opatrovateľský príspevok. Je ženatý s W. E., Q.. XX.X.XXXX a z ich manželstva pochádzajú dve maloleté dieťa. P. E. žije s družkou Q. F., Q.. X.X.XXXX, s ktorou má 3 maloleté deti a X. E. je slobodný, bezdetný. Na prízemí bytu je k dispozícii chodba, z ktorej sa vchádza do kuchyne, WC a kúpeľne. Tieto miestnosti sú spoločné s ostatnými členmi domácnosti. Na uvedenej adrese je prihlásený aj E. J., Q.. XX.X.XXXX, ktorý sa údajne v domácnosti nezdržiava. V byte je k dispozícii aj pivnica, ktorú členovia vyššie uvedeného bytu prerobili. Pivničné steny obložili sadrokartónom, zariadili dvoma posteľami, piecka nie je k dispozícii, pretože osoba, ktorá podľa p. E. ju obývala sa odsťahovala do domácnosti príbuzných. Do pivnice vedú schody, ktoré nie sú osvetlené a priestor medzi schodmi a upravenou pivničnou izbou je zatrepáný drevom. Je potrebné ho upraviť a zrekonštruovať. V byte je zvedená voda a elektrina. Hygiena domácnosti je primeraná bytovým podmienkam. Pivnicu v chatovej oblasti Bardejov - Poštárka, ktorú manželia niekoľko mesiacov obývali opustili a presťahovali sa do vyššie uvedeného bytu, hoci pán E. zo začiatku na tunajšom oddelení uvádzal, že si upravil pivničné priestory uvedeného bytu, kde aj s manželkou býva. Náklady na prevádzku bytu podnájomníci platia nepravidelne, eviduje sa dlh na nájomnom. Majú pohľadávky aj voči mestu Bardejov - dlh na komunálnom odpade. Domácnosť sa vykuruje tuhým palivom. Pán E. podal návrh na Okresný súd Bardejov, aby jeho manželka R. E. bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony a on bol jej opatrovníkom. Konanie na súde sa vedie pod sp. zn. 1Ps/15/2021. Vo veci nie je rozhodnuté. Pán E. uviedol, že v uvedenej veci je vytýčené konanie na deň 17.2.2022. Tunajšiemu oddeleniu je známe, že matka dieťaťa R.Í. E. sa podrobila psychiatrickému vyšetreniu v psychiatrickej ambulancii vo Vranove nad Topľou u MUDR. D. U.. Na vyšetrenie bola R. E. predvedená políciou. Pohovorom s pánom E. bolo zistené, že jeho manželka v súčasnosti neužíva žiadne psychiatrické lieky, pretože jej nepriaznivo pôsobia na jej zdravie. Tunajšiemu oddeleniu nie je známe, či matka dieťaťa je v sledovaní ambulatného psychiatra, aký je jej liečebný režim, či dodržiava pokyny psychiatra. Počas našej návštevy v domácnosti pôsobila pokojným dojmom. Komunikácia s ňou je náročnejšia, nerozumie a neodpovedá na otázky, iniciatívny v tomto smere je pán E., ktorý odpovedá za ňu. Pani E. má problém so sluchom, má k dispozícii načúvací aparát, ktorý podľa pána E. je dlhodobejšie bez batérie. Po finančnej stránke nie sú na tom manželia E. najlepšie. Obaja sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajšieho ÚPSVAR, pán E. od 30.10.2020 a pani E.á od 26.5.2021. Od mesiaca november 2021 sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi v sume 119,60 € mesačne. Z vyjadrenia pána E. je zrejmé, že niekoľko mesiacov neriešil svoju nepriaznivú finančnú situáciu štátnou sociálnou dávkou, lebo si vybavoval peňažný príspevok na opatrovanie manželky, na ktorý mu podľa jeho slov nevznikol nárok. Pohovorom s pracovníčkou kompenzačného oddelenia tunajšieho úradu bolo zistené, že matka dieťaťa nespĺňa stupeň odkázanosti, pri ktorom sa priznáva peňažný príspevok za opatrovanie. Avšak považuje sa za osobu ťažko zdravotne postihnutú s mierou funkčnej poruchy 50%. Pri vykonaní sebaobslužných činností je samostatná, pomoc potrebuje z dôvodu zníženej orientačnej schopnosti v dôsledku sluchového postihnutia. Tunajšiemu oddeleniu pán E. v mesiaci január 2022 oznámil, že je zamestnaný, odmietol poskytnúť bližšie informácie s odôvodnením, že to nie je podstatné. Tvrdil, že príjem z tejto pracovnej činnosti a pracovne zaradenie nebude môcť predložiť ani na súdne konanie, pretože zamestnávateľ mu takéto potvrdenie odmietne

vydať. Skôr on odíde zo zamestnania, akoby takéto potvrdenie mal predložiť. Z jeho vyjadrenia bolo ďalej zrejme, že po zaučení sa v tejto firme si otvorí živnosť. Následne šetrením pomerov v rodine dňa 9.2.2022 sa tunajšie oddelenie od pána H. E. dozvedelo, že má problém nájsť si zamestnanie z dôvodu pretrvávajúcej pandemickej situácie Covid 19. Pán E. nie je iniciatívny v budovaní a rozvíjaní vzťahu s maloletou dcérou Zuzanou. Dieťa v domácnosti starých rodičov navštívil párkrát, hoci má súdom upravený styk. Podľa jeho vyjadrenia výraznou prekážkou v realizovaní pravidelného kontaktu s maloletým dieťaťom je nedostatok finančných prostriedkov. Z uvedeného dôvodu umožnil byť v častejšom kontakte matke s dieťaťom. Ohodnotil kontakt s dieťaťom cez sociálnu sieť slovami, že to nie je osobný kontakt a využíva ho zriedkavo. Pán E. nevidí problém v tom, že dieťa nemá s nim vybudovaný skutočný vzťah a nie je na neho zvyknuté. Je toho názoru, že je jeho ocom a má právo na jeho osobnú starostlivosť a výchovu. Rozčúli sa, keď je tunajším oddelením upozornený, že nevyužil ročnú dobu na budovanie vzťahu s dieťaťom. Naposledy bol v osobnom kontakte s dieťaťom dňa 6.2.2022, priniesol mu náušnice, hračky, ktoré osobne odovzdali cez okno, pretože rodina U. bola v karanténe. Predtým osobne stretnutie s dieťaťom zrealizoval dňa 7.8.2021, kedy dieťaťu doniesol spolu s manželkou sladkosti a 5 €. Pán E. pri týchto osobných návštevách nebol spokojný so starostlivosťou, akú dieťaťu zabezpečujú starí rodičia. Nepáčilo sa mu, že dieťa bolo zašpinené, malo nečisté oblečenie, nevhodnú výživu. Matka maloletého dieťaťa navštevuje domácnosť svojich rodičov 1-krát za 2 mesiaca na dva dni. Hrá sa so svojou dcérou, úkony súvisiace so starostlivosťou o maloleté dieťa vykonáva stará matka, pretože matka to nezvláda, nevie. Rodičia maloletého dieťaťa súdom určené výživne na maloleté dieťa platia nepravidelne. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov eviduje dlh na výživnom, u otca dieťaťa vo výške 208 € a u matky dieťaťa vo výške 237,61 €. Pán E. a nevie pokojne komunikovať. Krikom, obviňovaním, nadávaním a agresívnym správaním chce docieľiť svoje požiadavky. V minulosti odmietol spoluprácu s akreditovaným subjektom, ktorého cieľom bolo rozvíjať u neho rodičovské schopnosti a zručnosti. Je recidivista, v minulosti viackrát trestne stíhaný. Tvrdí, že sa snaží viesť riadny spôsob života. Nevyvoláva konflikty, vyhýba sa problémom, nemá problém s návykovými látkami a agresivitou. Manželstvo hodnotí pozitívne. Starí rodičia P. U., Q. XX.X.XXXX G. P. U., Q. X.X.XXXX žijú v manželstve, z ktorého pochádza 10 detí. Šesť detí je už dospelých, jedno dieťa zomrelo. Naďalej bývajú v rodinnom dome v Raslaviciach, na ulici Toplianska 19. Rodinný dom pozostáva z kuchyne, obývacej miestnosti, detskej izby, spálne, chodby, kúpeľne a WC. Jednotlivé miestnosti sú kompletne zariadené a vybavené. V domácnosti bývajú všetky školopovinné deti G. U., Q., J. U., Q. X. P. U., Q. S. U., Q. G. D. I. R. S. U., Q., ktorá dovŕšením plnoletosti ukončila ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Trstín a nepripravuje sa na budúce povolanie. Plnoletá dcéra Nikola sa vydala a v mesiaci november 2021 odišla bývať k manželovi do Giraltoviac. Plnoletý Nikolas s družkou W. U. sú bezdetní a žijú naďalej v domácnosti. Starý otec mal v mesiaci december 2021 úraz nohy, je poberateľom nemocenských dávok, ktoré si uplatnil v ČR. Je naďalej zamestnaný vo firme EXPRES DATA, miesto práce Plzeň. Pracuje na pozícii vedúceho dielne- oprava autobusov. Príjem z tejto zárobkovej činnosti má vo výške 45 000 ČK. Pracuje turnusovo, domov chodí po dvoch mesiacoch. Stará matka dieťaťa je v evidencii nezamestnaných občanov tunajšieho úradu. Je poberateľkou opakovaného príspevku na dieťa zverené do NOS vo výške 198,20 Eur mesačne. Rodičovský príspevok na maloletú Zuzanu nie je vyplácaný, pretože je problém s tým, že starý otec je zamestnaný za českú firmu a rodičovský príspevok a prídavok si musí uplatniť v ČR. Stará matka ohodnotila manželstvo svojej dcéry ako problematické. Jej manžel pri riešení svojich problémov si vybija svoje agresívne správanie na nej. Fyzický napadá jej dcéru ostrými predmetmi. Má na to aj dôkazy, ktoré predloží na súde. Má dokaz aj o tom, že stále požíva návykové látky, aj tento dokaz predloží súdu. Dcéra sa jej sťažuje na nevhodné správanie sa manžela a do domácnosti je volaná aj polícia. Z vyjadrenia starej matky je zrejme, že polícia zasahovala v domácnosti jej dcéry Pavlíny v mesiaci jún 2021 a v mesiaci november 2021. Zasahovala aj v čase, keď dieťa bolo ešte v starostlivosti rodičov. Nevie si vysvetliť, čo jej dcéru drží pri jej manželovi. Často sa jej dcéra sťažuje na to, že je bez peňazí a nemá čo jesť. Všimla si, že jej dcéra výrazne schudla. Má vedomosť o tom, že Pavlínu chce manžel zbaviť svojprávnosti na právne úkony. Manžel nedbá o to, aby Pavline bola zabezpečená patričná psychiatrická starostlivosť. Pavlína chodí za dieťaťom 1-krát za dva mesiace na dva dni. Naposledy bola s manželom dňa 6.2.2022. Predtým bola v mesiaci január 2022, pretože manžel bol v práci. Dieťa zoberie na ruky, smejú sa spolu, pohrá sa s nim. O dieťa nie je reálne schopná sa postarať. Pavlína rada navštevuje kamarátku v Raslaviciach a manželovi to prekáža, pretože sa nevenuje dieťaťu, ale chodí do rodiny. Dieťa na matku reaguje pozitívne, pri otcovi plače, pretože ho nepozná. Je nepokojné, keď pri sebe nevidí blízkych ľudí. Pavlína sa kontaktovala, že chce zobrať dieťa do svojej domácnosti do Bardejova, na Poštárku. Stará matka jej požiadavke nevyhovela. Cez sociálne siete volá len švagrinej, pretože stará matka ju zablokovala na sociálnej sieti. Maloletá Zuzana bola dňa 26.12.2021 pokrstená v Rímskokatolíckom kostole v Raslaviciach. Jej krstnými rodičmi je sestra matky

dieťaťa Kristína Siváková s manželom. Rodičia sa na krste nezúčastnili. Maloletá Zuzana je zdravá. Jej detským lekárom je MUDr. F. v Raslaviciach. Absolvuje pravidelne poradne a je očkovaná podľa očkovacieho plánu. Jej chôdza nie je samostatná. Samostatne sedí. Má zabezpečenú stravu primeranú jej veku. Má už 8 kg. Cez deň spí 4 hodiny od 13,00 hod do 16.00 hod., cca 22 hod. vypije mlieko a spí celú noc. Spí spokojne. Má svoju postieľku. K dispozícii má hygienické potreby /plienky, šampón, olej, krémy...../, oblečenie, ako aj kočík a vaničku na kúpanie. Rada sa hra s plyšovými hračkami. Jej potreby zo strany starých rodičov sú zabezpečené na požadovanej úrovni. Šetrením neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa. Starí rodičia sú od mesiaca apríl 2021 zapojení do priorit ÚPSVaR Bardejov- poskytovanie podpory, sociálneho alebo iného odborného poradenstva náhradným rodičom - §73 ods. 6 písm. d/ 305/2005 Z. z o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení zákona v znení neskorých predpisov. Cieľom je poskytovať sociálneho poradenstva náhradným rodičom pri zabezpečovaní výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa. S rodinou pracuje CDR Svidník. CDR pravidelne rodinu navštevuje a starostlivosť o dieťa zo strany starých rodičov vyhodnocuje pozitívne. Starí rodičia U. nesúhlasia so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Odôvodňujú to najmä tým, že rodičia nemajú záujem o maloleté dieťa. Neinformujú sa o skutočnostiach súvisiacich s dieťaťom, nemajú výchovné predpoklady starať sa o dieťa. Pán H. E. trvá na svojom návrhu. Navrhuje, aby súd zveril maloletú dcéru do jeho osobnej starostlivosti. Je toho názoru, že má lepšie predpoklady na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti a výchovy maloletého dieťaťa ako starí rodičia. Uvádza, že si upravil bytové pomery tak, aby dieťa mohlo byť odovzdané do jeho osobnej starostlivosti. Ďalšie faktory, ktoré ovplyvňujú riadnu osobnú starostlivosť a výchovu dieťaťa nie sú pre neho dôležité. Pre výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa je potrebné bezpečné rodinné prostredie. Vzhľadom na minulosť otca, na jeho doterajšie správanie je naďalej predpoklad ohrozenia dieťaťa. Výchovné predpoklady a osobnosť otca doposiaľ neboli posúdené psychológom preto navrhujú, aby súd doplnil dokazovanie o vypracovanie znaleckého posudku za účelom zhodnotenia schopnosti otca zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť a výchovu maloletého dieťaťa.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 26.4.2022 vyplýva, že tunajšie oddelenie SPODaSK prešetrilo pomery na strane rodičov maloletého dieťaťa R. G. H. E.. Bytové pomery na strane rodičov sa nezmenili. Naďalej bývajú v spoločnej domácnosti s príbuznými p. H. E. - jeho bratom s manželkou a ich plnoletými deťmi, ktoré majú svoje rodiny. Domácnosť je preľudnená, v 2- izbovom byte s pivnicou býva 15 ľudí. Podľa našich informácií rodičia dieťaťa bývajú v pivnici uvedeného bytu. V pivnici sa delia o príbytok so synom brata p. Godlu aj s jeho družkou. Dochádza medzi nimi navzájom k hádkam, konfliktom, nedorozumeniam, ktoré pramenia najmä z nedostatku obývanej plochy, straty súkromia a vyčítania manželom H. G. R. E., že sa nepodieľajú na nákladoch súvisiacich s prevádzkou bytu a vedením domácnosti. V čase nášho šetrenia v domácnosti pán GK. komunikoval so sociálnymi pracovníkmi z vchodových vonkajších dverí, správal sa neprimerane s určitou dávkou arogancie, agresivity, nemal snahu a ochotu komunikovať, rozprával s nami s určitej dialky. Uviedol, že so svojou manželkou býva pod mostom. Túto odpoveď tunajšie oddelenie SPODaSK od pána E. počulo viackrát aj pri jeho osobnej návšteve s manželkou na tunajšom oddelení. Nechcel na tému bytových pomerov komunikovať, stále zdôrazňovať, že jeho bývanie je pod mostom. Vzťahy medzi rodičmi nie sú najideálnejšie. Je badať, že pán H. E. má nadriadený vzťah k manželke, má vo všetkom rozhodujúce slovo, neakceptuje manželku. Prejavuje sa vo všetkých oblastiach života. Dáva jej najavo a presviedča ju, že si vymýšľa rôzne nedorozumenia a konflikty medzi nimi navzájom, zničil jej telefón, aby o nezhodách a konfliktoch voči jej osobe neinformovala svojich rodičov. Vyčíta jej nízky príjem, ktorý nevystačí na uspokojovanie jej potrieb /káva, cigarety, platenie výživného na dieťa...../, poukázal na to, že si bude musieť finančne vykryť výdavky na svoje potreby prácou. Nepomáha manželke prekonať komunikačnú bariéru, manželka má k dispozícii načúvací aparát, ale bez bateriek. Komunikačná bariéra manželky napomáha manželovi vo väčšej miere presadiť jeho osobné potreby a požiadavky. Pán E. sa nevhodne vyjadruje na adresu Pavliných rodičov a ďalších členov manželkinej rodiny. Uvádza, že manželku rodičia v domácnosti nechcú, zanedbali ju, podľa neho si jej rodičia vymýšľajú a klamu v súvislosti s jeho fyzickými útokmi na manželku. Manželka sa k tomu nevyjadřila, aj keď ju manžel na tunajšom oddelení k tomu viackrát nabádal. Pán E. je nezamestnaný, nehľadá si aktívne prácu. Je spoločne posudzovaný spolu s manželkou pri poberaní dávky v hmotnej núdzi, ktorej suma je vo výške 119,60 € mesačne. Iný príjem nemajú. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov bola R. E. pozbavená spôsobilosti na právne úkony a jej opatrovníkom bol ustanovený jej manžel p. Ján E.. Pán E. bol tunajším oddelením poučený o tom, že opatrovník pozbavenej osoby na právne úkony je povinný sa o neho starať, chrániť jeho záujmy, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Výživne na dieťa si rodičia neplnia. Dlh na výživnom na maloletého dieťa sa od podania poslednej správy zvýšil u otca dieťaťa

H. E. zo sumy 208,19 na sumu, 268,38 € a u matky dieťaťa R. E. zo sumy 237,61 na sumu 297,80 €. Tunajšie oddelenie prešetrilo pomery na strane starých rodičov P. G. P. U.. Bytové pomery starých rodičov sú nezmenené. Bývajú naďalej v rodinnom dome v Raslaviciach, na ul. Toplianska 19. Starostlivosť o maloleté dieťa starí rodičia zabezpečujú na požadovanej úrovni. Maloletá Zuzana oslávila koncom mesiaca január 1 rok. Rodičia na narodeniny jej darovali zlaté náušnice, ktoré v mesiaci apríl jej zobrali a uložili do záložne s odôvodnením, že nemajú peniaze. Stará matka uviedla, že otec H. E. bol naposledy v kontakte s maloletou Zuzanou v deň jej narodením. V tento deň sa stretnutie rodičov s maloletou Zuzanou konalo pred dverami bytového domu z dôvodu karantény rodiny. Matka naposledy navštívila domácnosť rodičov v Raslaviciach dňa 14.4.2022. V tento deň podľa vyjadrenia starej matky jej domácnosť navštívili policajti, hľadali matku dieťaťa na podnet otca dieťaťa. Starej matke sa nepáči, že p. E. zničil telefón jej dcére, aby nebola v kontakte so svojou rodinou. Aj napriek tomu si dcéra bez vedomia manžela telefón požičiava a kontaktuje sa s rodinou. Maloletá Zuzana podrástla, pribrala, samostatne chodí, vychádzajú jej zuby. Mesačné poradne u MUDr. F. už neabsolvuje, u MUDr. F. bude absolvovať preventívnu prehliadku vo veku 15 mesiacom. Maloletá je zdravá, starostlivosť odborných ambulancií zatiaľ nevyžaduje. Náhradný rodič rešpektuje pokyny lekára. Dieťa je usmievavé, spokojné, hravé. Počas našich návštev v rodinnom prostredí je vždy čisto oblečená, učesaná, má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. Maloletú Zuzanu si starí rodičia veľmi obľúbili a berú ju ako vlastnú dcéru a nie ako vnučku. Ich dcéra neprejavuje intenzívnejší záujem o maloletú dcéru a o utužovanie vzťahu s maloletou. Rodičia neschvaľujú manželstvo dcéry s H. E.. Dcéra nerešpektuje ich dohovárania zostať doma, vracia sa k manželovi do Bardejova aj napriek tomu, že sú medzi nimi konflikty a problematické správanie. P. U. podľa vyjadrenia manželky ukončil poberanie nemocenských dávok v priebehu mesiaca marec 2022. Je naďalej zamestnaný vo firme EXPRES DATA, miesto práce Plzeň na pozícii vedúceho dielne - oprava autobusov. P. U. je na rodičovskej dovolenke s maloletou Zuzanou. Šetrením pomerov neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloletú Zuzanu, neboli zistené nedostatky v starostlivosti starých rodičov ani o svoje maloleté deti.

#### 7. Na stretnutí v rámci modelu Cochem dňa 21.2.2022 :

1/ otec udával, že na návrhu trvá v celom rozsahu, žiada, aby mu súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti. Nie je zamestnaný, je Covid, a nikto ho nechce zobrať do práce. Ak by mal pracovať v Čechách, tak by sa tam aj presťahoval aj s rodinou. K otázke, či bytové pomery v ktorých rodičia žijú sú vhodné k výchove maloletej, udával, že v byte je zavedené aj elektrina aj voda, je to byt od mesta, ktorý mám v prenájme, malá má tam vytvorený svoj vlastný kútik na hranie, má tam hračky, veci aby sa mohla hrať. K otázke, či existujú zdravotné problémy rodičov, ktoré by im bránili vo výchove maloletej, udával, že nemá žiadne zdravotné problémy, už 9 rokov nefetuje, ani neužíva alkoholické nápoje. Matka je nesvojprávna, mala psychické problémy, navštevovala psychiatra, ale už je všetko v poriadku, už nemusí užívať žiadne lieky. Je len trochu výbušná keď niečo nemá, keď jej niečo chýba, napr. káva a pod. vtedy býva nervózna. K otázke, či otec užíva alkoholické nápoje, uvádzal, že nie, už 9 rokov neužíva alkoholické nápoje. Sem tam si dá pivo. K otázke, či matka je pod dohľadom ambulantného psychiatra, udával, že už nie, bola, ale už je v poriadku, užívala lieky, ale už nemusí užívať lieky. K otázke, či dieťa navštevujú udával, že snaží sa dieťa navštevovať, naposledy bol v mesiaci január a tiež vo februári, ale na pravidelné navštevovanie malej mu chýbajú finančné prostriedky. Cesta vlakom do Raslavič je drahá. K otázke, či si rodičia plnia svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas, udával, že si neplní svoju povinnosť pravidelne, lebo nemá na to finančné prostriedky. Chce maloletú naspäť, nie je nepríčetný. Môžu prísť aj cudzí ľudia vypovedať, že je úplne normálny, aj sociálny pracovník, ale nie, táto konkrétna sociálna pracovníčka, ktorá je voči nemu zaujatá a žiada, aby bola vymenená. Žiada, aby súd zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti, nesúhlasí s tým, aby bol ešte tomu poskytnutý časový priestor, nemá dôvod už čakať, život plynie a maloletá rastie a chce byť s ňou.

2/ stará matka udávala, že žiada, aby súd ponechal maloletú v ich osobnej starostlivosti. Matka príde za malou za dva mesiace raz dva razy, otec bol v auguste a teraz bol v januári keď mala narodeniny, a tiež sa zastavil za malou vo februári, keď bol za doktorom. Dokladá do založenie do spisu dôkazy, ktoré preukazujú, že ešte stále otec fetuje a užíva alkoholické nápoje.

3/ starý otec udával, že aby súd ponechal maloletú v ich osobnej starostlivosti.

#### 8. Na pojednávaní dňa 31.3.2022:

1/ otec udával, že na podanej žiadosti trvá, chce sa o ňu starať, rastie, bojí sa ho. Chce ju vychovávať. Zvykla si na nich, na neho nie je zvyknutá. Nepracuje, poberám sociálnu dávku, hmotnú núdzu nejakých 117,- eur. 5 mesiacov nepoberal nič. Býva v byte na Poštárke s bratom. Podľa možností dáva mu 80,- eur. Ešte im treba na jedlo. Dcére neprispieva, nevychádza to. Stará sa musí aj o Pavlínu, ktorá

má svoje náklady, požiadavky. Za dcérou bol párkrát, naposledy vo februári. Pavlína za ňou ide. Ona sa ho bojí. Kúpil jej nejaké veci, jogurty, sladkosti za cca 10,- eur. Ona si zvykne za 3 dni. Vie to, má skúsenosti. Vychoval svojho chlapca H. E., má 33 rokov. Bol vo výkone trestu. Ukončil ho v r. 2019, bolo to za rozširovanie toxikománie. Nepije, nefajčí. Nie je to pravda, že ju bije. Vymýšľala si. Nechce brať lieky, volal aj políciu, keď ušla.

2/ matka na uvedené reagovala kývaním, že ju bije.

3/ starí rodičia udávali, že nesúhlasia s návrhom. Malej sa darí dobre, rozkvitá. Bývajú v Raslaviciach v rodičovskom dome. Bývajú tam s ich deťmi, starší syn a mal. deti. Starý otec je zamestnaný v Plzni so zárobkom 1.200,-eur až 1.300,- eur. Stará matka je doma. Poberá príspevok za opatrovanie na maloletú. Malá chce s nimi byť, nie je s tým problém.

4/ starý otec udával, že dcéra bola teraz 3 dni u nich, nevie, či sa pohádali, či čo sa stalo. Boli s ňou aj na lekárskom ošetrení, bola napadnutá. On jej zobral kartu z Raslavíc niekde do Bardejova. Potom nevie, či s ním volala, tak, že ide naspäť do Bardejova. Teraz v utorok odišla späť do Bardejova. Trestné oznámenie nedávali, keďže nevedeli, koľko dní bude prípadná PN, ona chcela ísť silou mocou naspäť. Keď príde k nim, tak sa s ňou pohrá, zaujíma sa o ňu. Keď vtedy prišli zo súdu, keď tu boli, tak im dcéra volala s plačom, že ju manžel bije. Bolo to 21.2.2022. Polícia nebola volaná.

5/ kolízna opatrovníčka udávala, že na základe tých podkladov, ktoré má k dispozícii, navrhuje návrh otca zamietnuť. Dôvodom je tá skutočnosť, že manželia žijú v domácnosti, kde majú trvalý pobyt, nie sú nájomníci, často menia domácnosti. Určitý čas žili v chatovej oblasti, potom sa presťahovali do domácnosti sestry p. E., v súčasnosti bývajú v domácnosti brata p. E.. Domácnosť je preľudnená, je tam veľa ľudí. P. E. im ukazoval jednu izbu, nevie, či to je ich izba. Je to 2 izbový byt. V tejto domácnosti žijú ešte brat p. E. s manželkou a ich 3 deti, ktoré už majú vlastné rodiny, títo tam bývajú s manželmi, manželkami a majú svoje deti, t.j. plus ďalších 5 detí, dokopy je tam 13 ľudí - 14 ľudí. Bola aj na šetrení, p. E. ukazoval pivnicu, kde mali bývať, ale vzišlo z toho, keďže mali mať izbu na poschodí v tom byte brata. Sú tam nepravidelné platby za nájom bytu, je tam dlh voči mestu. Vyživovaciu povinnosť si neplnia pravidelne. Súdu predkladá platobnú kartu na meno matky a otca o tom, že si neplnila vyživovaciu povinnosť, u oboch je tam dlh. Bola na šetrení aj u starých rodičov, žijú v rodinnom dome, je kompletne zariadený a vybavený. Majú k dispozícii viacej izieb. Byt je na požadovanej úrovni. Dieťa má tam zabezpečené všetky potreby, má plienky, postieľku, kočiar, zabezpečenú zdravotnú starostlivosť. Šetrením neboli zistené nedostatky. Citový vzťah maloletej so starými rodičmi je vytvorený, rovnako ako aj s ostatnými deťmi starých rodičov. On stále tvrdí, že nemá problém s omamnými látkami. Starí rodičia ukazovali fotky, že s tým má problém. Starí rodičia majú o tom fotky. Otec tvrdí, že nemá problém s omamnými látkami, ale tie fotky majú svedčiť o opak. Osobne toho svedkom nebola. Tiež má sprostredkované informácie o fyzických útokoch otca na matku, ešte v čase, keď sa odoberalo dieťa, tak bola 2x volaná polícia. Došlo k porozbýjaniu nábytku, nevie výsledok týchto konaní. Matku vtedy brali na psychiatriu, bola hospitalizovaná. P. E. sa vyjadril, že lieky nemá brať, že to nepriaznivo pôsobí na jej zdravotný stav.

9. Na pojednávaní dňa 27.5. 2022:

1/ otec udával, že on dal svedkov, že stará matka sa lieči, že bije dcéru, lebo nechcela jesť, lebo bola hladná, to povedala jej dcéra. Tam ju poznajú, aká je, aká bola. Rómovia sa s ňou tam nerozprávajú. Nestará sa o ňu. Keď sa o ňu majú starať, nemajú ju biť. Nemá peniaze, nemá na to, nie je pre neho robota. Pavlína zobrala náušnice. Všetko chce. Nemôže jej dať, čo chce. Aj alimenty treba platiť, alimenty zaplatil, šeky má. Trvá na tom, aby mu dcéra bola vrátená. Naposledy tam bol v januári, februári. Syn sa mu vyhrážal. Kúpil vtedy náušnice, aj šaty jej kúpil, ale ich spálili. Chce, aby tu boli svedkovia, aby uviedli, ako sa oni chovajú. Bývajú v chatovej oblasti tam, kde predtým. Kristián napadol Pavlíňku. Bývajú ako obyčajní ľudia, bez vody, bez elektriny. Vodu majú blízko, elektrinu má na baterky, majú telefóny. Nikto sa o to nestará. Bývajú tam cigáni. Chce, aby tu boli prítomní svedkovia, aby sa vyjadrili.

2/ stará matka udávala, že malú nebije. Sociálka chodí na kontrolu každý druhý týždeň, chodí s malou k lekárom, alkohol nepije. Vypila si, keď bola mladá, bez detí, to je už veľa rokov. Malá ja zdravá, minulý týždeň boli na očkovanie. Chodia vonku, k škôlke. Pavlína sama pila. Je s malou 24 hodín denne. Deti sú v škole. Vždy majú čisto, navarené. Malá pozerá rozprávky. Keď niečo robí, je v postieľke, nie je hladná. Lekár povedal, že má dobrú váhu. On k nej vôbec nechodí. Pavlína, keď príde, tiež chce peniaze, dá jej najesť, ešte aj na autobus. Sem tam jej kúpi niečo sladké. Ak by bola opitá, či malá mala modriny, tak by to videl lekár, alebo sociálka. Minulý týždeň prišla domov ďalšia dcéra Lea. Chcela peniaze, ale nedala jej, povedala jej, že má peniaze pre malú, išla preto naspäť pešo na Poštárku, kde žije a začala o nej hovoriť nepekne veci, lebo jej nedala peniaze. Lea nedávno prišla so svojim priateľom,

ukradli gitaru, boli na polícii. Tam sa priznala, že to ukradla ona, preto stiahli trestné oznámenie. Nech si pozve svedkov, nebojí sa, malú nebije. Teraz mali aj sv. prijímanie, mal ho syn. Navrhuje, aby dieťa ostalo u nás.

3/ kolízna opatrovníčka udávala, že bola prešetriť pomery koncom apríla. Bytové pomery E. sa nezmenili. Bývali v tom čase v 2 - izbovom byte, bývali v pivnici aj s pánom Kristiánom. Kristián je syn brata otca. V tejto domácnosti sú konflikty, nedorozumenia z toho, že je tam nedostatok miesta a finančné problémy. Pán E. neuhrádza finančné náklady. Má informáciu, že sa odsťahoval naspäť do chatovej oblasti do pivničných priestorov na Poštárke tam, kde bývali predtým. Je to pivnica, kde nie sú vytvorené vhodné podmienky na bývanie, nie je tam voda, elektrina. Uvedené opisovala už skôr. Čo sa týka starostlivosti o dieťa, tak táto rodina je zaradená do realizácie odborných metód, je monitorovaná. Pracuje sa so starými rodičmi a Centrom pre deti a rodiny Svidník. Rodinu každý týždeň navštevuje, vyhodnocuje sa starostlivosť o dieťa zo strany starých rodičov. Starostlivosť je na požadovanej úrovni, dieťa má zabezpečené potreby. V domácnosti šetrila pomery aj ona, nezistila nedostatky v starostlivosti. Dieťa je v starostlivosti Dr. F. v Raslaviciach. Vyjadril sa, že dieťa je zdravé, že stará matka pokyny ohľadom liečby dodržiava, dieťa je očkované, na pozvanie sa vždy dostaví do ambulancie, neviduje zanedbanie starostlivosti o dieťa. Dieťa je usmievavé, hravé, čisto oblečené. Nezaznamenali žiaden náznak, aby bolo bité, začalo chodiť. Nie sú tam známky nejakej podvýživy. Pohovorom s pracovníčkami obce zistila, že manželia U. vedú nekonfliktný usporiadaný život. Otec pracuje v ČR, aby finančne zabezpečil rodinu. Nie je známe, aby manželia U. v nadmernom množstve požívali alkoholické nápoje, alebo iné návykové látky. Rodina dlhodobo nebola riešená v priestupkovom konaní obce. Starí rodičia vrátane svojej zverenej vnučky sa o deti starajú riadne. 5 vlastných detí si plnia školskú dochádzku. Majú zabezpečenú zdravotnú starostlivosť na požadovanej úrovni. Tiež uviedli, že nie je bránené, aby matka navštívila svoju dcéru. Stretnutia prebiehajú v pokojnej atmosfére. K bytovým pomeroch udáva, že p. E. vždy udáva, že býva pod mostom. Čo sa týka výživného, výživné ma zaevidovaný dlh na úrade práce, platí nepravidelne. U otca je dlh vo výške 208,19 eur a u matky 297,- eur. Naďalej je p. E. nezamestnaný, je v evidencii nezamestnaných a je spolu posudzovaný s manželkou pri poberaní dávky v hmotnej núdzi. Výška dávky je 119,60 eur. Čo sa týka príspevku, p. E. si žiadal peňažný príspevok za opatrovanie, ale musí predložiť lekárske správy, ktoré by svedčili o tom, že potrebuje Pavlína opatrovať. Zatiaľ nie je priznané. Podľa ich názoru v súčasnosti rodičia nemajú vytvorené podmienky na to, aby si dieťa zobrali do starostlivosti. Preto navrhuje, aby dieťa ostalo naďalej v starostlivosti svojich starých rodičov. Trvá na svojom vyjadrení, navrhuje návrh otca zamietnuť. Informácie má aj od terénnych pracovníkov, tieto sú obsahom správy.

4/ súd udáva, že sa jedná o šeky o zaplatení výživného za mesiac apríl 2022, za mesiac jún 2021 a mesiac január 2022.

10. Súdu boli predložené ( čl. 31, 39-40, 43-45 ):

1/ fotografie - sekera, poškodené končatiny; zrejme otca s igelitovým vreckom v ústach,

2/ lekárska správa zo dňa 25.3.2022 ( urgentný príjem ) na meno U. R. ( matka maloletej ) s dg. pomliaždenie ramen. Klbu vpravo, povrchové poranenie pery ( štrenie, analgetiká ). V popise sa udáva,

že dnes okolo 13.30 doma napadnutá známou osobou - manželom, udáva bolesť ramena, opuch úst,

3/ platobná karta ÚPSVaR Bardejov za obdobie od 1.7.2021-14.2.2022 na meno otca maloletej - dlh na výživnom k 14.2.2022 v sume 208,19 eur,

4/ platobná karta ÚPSVaR Bardejov za obdobie od 1.7.2021-14.2.2022 na meno matky maloletej - dlh na výživnom k 14.2.2022 v sume 237,61 eur,

5/ odpis z registra trestov na meno otca maloletej : nachádza sa tam 11 záznamov o odsúdeniach otca ( od roku 1986 do roku 2014), naposledy odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.10.2014, sp. zn. 2T/83/2014 na trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov ( zločin a prečiny - § 174 ods. 1, 2a, § 194 ods. 1, § 212 ods. 2a, 212 ods.2f TZ ).

11. Z oznámenia OR PZ Bardejov, odbor poriadkovej polície, OO PZ Bardejov zo dňa 6.4.2022 vyplýva, že vo veci otca maloletej, príp. matky maloletej nie sú od narodenia maloletej vedené žiadne priestupkové konania na menovaných a ani trestné konanie voči menovaným.

12. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/48/2021 - 22 zo dňa 17.6.2021 bola maloletá M. E., Q.. XX.X.XXXX zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX G. P. U., Q.. X.X.XXXX, obaja bytom Raslavice, W. XX. Otec a matka sa zaväzujú prispievať na výchovu a výživu maloletej Zuzany E., každý z nich samostatne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15 dňa v príslušnom

kalendárnom mesiaci vopred na Účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Otec a matka sú oprávnení stretávať sa s maloletou M. E. každý páry týždeň v utorok a štvrtok od 15.00 hod. do 17.00 hod. a každý páry týždeň v stredu a v sobotu od 9.00 hod. do 11.00 hod. za prítomnosti P. U. G. P. U., ktorí sú povinní maloletú Zuzanu na styk s rodičmi pripraviť. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/28/2021 - 13 zo dňa 31.3.2021. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.8.2021. Z odôvodnenia rozsudku oi vyplýva, že :

2. Súd vykonal dokazovanie správou kolízneho opatrovníka, spisom OS Bardejov 4P 28/2021, a zistil, že rodičia starostlivosť o maloleté dieťa nezvládli. Nechávali starostlivosť o maloleté dieťa na starosť príbuzných, ktorí dieťaťu zabezpečovali základné životné potreby. Nezvládli ani emocionálne konfliktné situácie medzi sebou. Zväčša boli vyvolané u matky jej psychickou poruchou osobnosti a u otca dieťaťa jeho prchkou agresívnou povahou, ktorá neznesie iný názor, iné riešenie situácie, resp. pokiaľ nie tak ako on žiada. Svojím správaním ohrozili bezpečnosť maloletého dieťaťa. Dieťa zväčša bolo svedkom ich konfliktného vzťahu. U matky dieťaťa sa nezabránilo požitiu alkoholických nápojov, čo jej agresivitu a nepríčetnosť ešte viac zintenzívňuje. Do rodiny bola 2-krát privolaná polícia, ako aj záchranná zdravotná služba, pretože matku nebolo možné iným spôsobom upokojiť. Zlé konfliktné vzťahy donútili matku aj s dieťaťom opustiť domácnosť otca dieťaťa. Matka z domácnosti svojich rodičov odišla naspäť k druhovi H. E. na Poštárku v Bardejove. Dieťa opustila a nechala ho v starostlivosti svojich rodičov. S druhom žije doposiaľ na vyššie uvedenej adrese. Otec sa od 24.3.2021 až do vydania neodkladného opatrenia nezajímал o potreby a požiadavky dieťaťa. Neprispieval finančne na jeho potreby. Neinformoval sa o skutočnostiach súvisiacich s maloletým dieťaťom. Neprišiel si po dieťa do domácnosti starých rodičov aj napriek tomu, že to pri poslednej návšteve ÚPSVaR v domácnosti avizoval. Na našu otázku, prečo dieťa nevyzdvihol z domácnosti, odpovedal, že nemal peniaze, hoci do domácnosti bola v mesiaci marec 2021 vyplatená vysoká finančná čiastka. Tvrdí, že nepredpokladal, že dieťa mu bude odňaté zo starostlivosti a odovzdané do náhradnej osobnej starostlivosti. V súčasnosti nie je v kontakte s maloletým dieťaťom, domácnosť starých rodičov nenavštevuje. Je mu umožnené vidieť dieťa cez sociálnu sieť. Prispel v mesiaci máj 2021 na potreby dieťaťa v naturálnej forme, kúpil oblečenie, plienky. Nákup podľa jeho vyjadrenia činil sumu cca 60 €. Potreby pre dieťa do domácnosti priniesla matka dieťaťa. Matka dieťaťa uviedla, že s rodičmi má konfliktné vzťahy, dochádza medzi nimi k hádkam a vulgárnym vyjadreniam nielen slovne ale aj cez SMS. Dožadovala sa prevzatia dieťaťa z rodinného prostredia svojich rodičov do svojho rodinného prostredia, ktoré si vytvorila v pivničných priestoroch na Poštárke. Potvrdila, že je jej umožnené vidieť maloletú dcéru cez sociálnu sieť. Atmosféru v domácnosti hodnotil otec dieťaťa zo začiatku nepriaznivo. Obviňoval družku zo zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Poukázal na to, že družka odmieta liečbu na psychiatrii, on ju nevie donútiť absolvovať vyšetrenie u psychiatra a riadiť sa pokynmi psychiatra. Zo začiatku otec dieťaťa tvrdil, že s družkou nechce žiť, že ju vyhodí na ulicu. Má s ňou len samé problémy. V súčasnosti sa jeho stanovisko zmenilo. Ohodnotil spolužitie s družkou pozitívne. Tvrdil, že družku objednal na psychiatrické vyšetrenie. Podľa jeho vyjadrenia má ho družka absolvovať dňa 17.6.2021. ORL vyšetrenie neabsolvoval s družkou pre neuhradenie poplatku vo výške 20 € a vyšetrenie na gynekologickom oddelení pre podozrenie z tehotenstva družka neabsolvovala, pretože vyšetrenie považovali za nepotrebné. Nedošlo k zmene bytových podmienok. Rodičia naďalej bývajú v opustenej pivnici, v chatovej oblasti na Poštárke v Bardejove. Bývanie nie je vhodné pre maloleté dieťa v takom veku. V pivnici nie je zavedená elektrina, voda. Domácnosť je priestorovo a výškovo nevyhovujúca. Je zariadená nevyhnutným nábytkom. Za uplynulé obdobie sa ÚPSVaR nepodarilo motivovať rodičov najmä otca k spolupráci a zaradeniu do realizácie priorít ÚPSVaR Bardejov. Odmietol spoluprácu, správal sa nevhodné voči pracovníkom oddelenia SPODaSK. Nepovažuje sa za problematického. Akákoľvek motivácia a usmernenie u neho vyvoláva zlosť až agresivitu. Šetrením pomerov bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa sa nevie patrične postarať o dieťa, sama vyžaduje starostlivosť, vedenie, usmerňovanie pri zabezpečovaní vlastných potrieb. Nemá rodičovské zručnosti a schopnosti. Potrebuje byť v starostlivosti psychiatra a užívať lieky. Liečbu a užívanie liekov odmieta. V minulosti bola v starostlivosti detského psychiatra pre nesocializovanú poruchu správania. Z dôvodu straty sluchu, je neschopná sa dorozumieť s okolím a participujúcimi subjektmi. Je vedená v evidencii tunajšieho ÚPSVaR ako uchádzačka o zamestnanie. Je bez príjmu. Otec maloletého dieťaťa sociálnu pomoc a poradenstvo odmieta. Nemá skúsenosť s výchovou a starostlivosťou o maloleté dieťa, nevie reagovať na potreby dieťaťa. Lahko sa dá vyprovokovať a agresivitu ventiluje fyzickým útokom. Lahkomyselne pristupuje k potrebám dieťaťa, nevie predvídať nebezpečné situácie a dôsledky, ktoré môže vyvolať problémové a konfliktné správanie jeho ako aj jeho družky Pavlíny /bitky medzi sebou/. Je recidivista, 9x bol vo výkone trestu odňatia slobody. Je poberateľom SOS dávky vo výške cca 300 € mesačne. Šetrením v domácnosti starých rodičov bolo zistené, že starostlivosť o maloleté dieťa je na požadovanej úrovni. Dieťa je čisto a vhodné

oblečené, spokojné, hravé. Dieťaťu je podávané mlieko Sunár, je už aj prikrmované. Dieťa je zdravé. Absolvuje pravidelne mesačné poradne u MUDr. F. v Raslaviciach. Dieťa váži 4,5 kg, prospieva, vyvíja sa primerane veku. Starí rodičia absolvovali s dieťaťom vyšetrenie u detského ortopéda. Kĺbový aparát je v poriadku. Starí rodičia uvádzajú, že pretrvávajú neznesiteľné vulgárne nadávky na ich adresu zo strany otca maloletého dieťaťa. Je vulgárny a nadáva na všetkých členov rodiny. Poukazuje na to, že starí rodičia si dieťa vzali do náhradnej osobnej starostlivosti len kvôli finančným prostriedkom. Správanie svojej dcéry zhodnotili negatívne. Uviedli, že nevie udržať svoje emócie. Emócie sa stupňujú, najmä keď nemá cigarety, kávu, alebo nadmerným užívaním alkoholických nápojov. Vtedy fyzický ubližuje súrodencom, poškodzuje nábytok, útočí ostrými predmetmi. Rodičia Pavlíny potvrdili, že ich dcéra s druhom sa dožadujú kontaktovania sa s maloletým dieťaťom. Kontakt zväčša prebieha prostredníctvom sociálnych sietí. Starí rodičia sa nebránia tomu, aby rodičia prišli navštíviť dieťa aj do ich domácnosti, ale jedine v ich prítomnosti. Ponúkli svojej dcére bývať s nimi v spoločnej domácnosti, dcéra to odmietla, chce žiť a bývať druhom H. E.. Údajne je ich dcéra Pavlína tehotná. Psychiatrický problém dcéry neriešia, nevybavujú psychiatra ani psychiatrické zariadenie, tento problém podľa nich rieši druh dcéry H. E.. Stará matka tvrdí, že dcéra na jej naliehavú žiadosť poukázala k jej rukám sumu 400 € z vyplatenej sumy 800 €. Za peniaze kúpila mal. dieťaťu kočík, oblečenie, hygienické potreby. Starí rodičia P. U., Q.. XX.X.XXXX G. P. U., Q.. X.X.XXXX, bytom Raslavice, Toplianska 432/19 prejavili ochotu a snahu zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. O maloleté dieťa sa starajú od 24.3.2021. Žijú v manželstve. Z manželstva pochádza 10 detí. Štyri deti sú už dospelé, jedno dieťa zomrelo. Obývajú jednopodlažný murovaný rodinný dom v Raslaviciach, ktorý pozostáva z obývacej miestnosti, spálne, detskej izby, kuchyne, WC, kúpeľne. Jednotlivé miestnosti sú kompletne zariadené a vybavené. V domácnosti je zavedená elektrina, voda, vykuruje sa tuhým palivom. Maloleté deti sú žiakmi základnej školy v Raslaviciach. U jedného maloletého dieťaťa je nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre. Stará matka je nezamestnaná, v evidencii nezamestnaných občanov ÚPSVaR Bardejov. Nepoberá štátne sociálne dávky. Starý otec je zamestnaný v ČR vo firme Data Express s miestom práce Plzeň. Pracuje na pozícii majster výroby. Jeho mesačný príjem je vo výške 1 300 €. Pracuje turnusovo, domov chodí každé tri mesiace. Mesačne posieľa na výživu maloletých detí ako aj na náklady spojené s prevádzkou rodinného domu. Starý otec snaží sa reagovať na potreby a problémy maloletých detí a následne výchovné pôsobiť aj zo zahraničia. Rodina je v sústavnom telefonickom kontakte ako aj kontakte cez sociálnu sieť. Nápomocná nielen finančne ale aj oporou psychickou je matka starého otca, ktorá dlhodobo žije a pracuje v Anglicku. Dozvedela sa o narodení maloletej Zuzany a zaslala finančnú čiastku na nákup kočíka a ďalších potrieb pre maloleté dieťa.

9. Súd po vykonanom dokazovaní zveril maloletú M. E. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti jej starým rodičom P. G. P. U., ktorí spĺňajú všetky zákonné podmienky pre zverenie a pretože je to v súčasnosti v najlepšom záujme maloletej, aby sa o ňu starali jej blízke osoby, ktoré majú na rozdiel od jej vlastných rodičov dostatok rodičovských zručností pre výchovu maloletého dieťaťa, spôsobilosť sa o ňu postarať a vytvoriť jej priaznivé podmienky pre život a všeobecný rozvoj. Domáce prostredie u rodičov maloletej predstavuje pre ňu v súčasnosti riziko ohrozenia zdravia a priaznivého vývoja, navyše rodičia nemajú vhodné prostredie pre starostlivosť o maloletú a doterajšou starostlivosťou ju skôr ohrozovali, než sa snažili o jej prospech a priaznivý vývoj. Matka má navyše psychické problémy a s otcom maloletej žijú vo veľmi problémovom vzťahu, plnom násilia a alkoholu. Súd s ohľadom na majetkové a zárobkové pomery rodičov maloletej, ktorí sú nezamestnaní a nemajetní, im určil minimálne výživné na maloletú v zmysle Zákona o rodine a zároveň upravil styk maloletej s rodičmi tak, aby sa budoval vzťah medzi nimi, zatiaľ za prítomnosti starých rodičov maloletej, keďže vzhľadom na vek maloletej a doterajšie negatívne správanie sa rodičov, je potrebné, aby starí rodičia vykonávali dohľad nad stykom.

13. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 1Ps/15/2021-62 zo dňa 17.2.2022 súd obmedzil spôsobilosť na právne úkony matky maloletej R. E. tak, že :

- že nie je schopná samostatne preberať dôchodok a iné finančné plnenia a konať v iných finančných záležitostiach,
- že nie je schopná nakladať s hnutelným a nehnuteľným majetkom, inými právami a majetkovými hodnotami,
- že nie je schopná nakladať s peňažnými prostriedkami nad sumu 10,- eur týždenne,
- že nie je schopná vykonávať akékoľvek právne úkony týkajúce sa hnutelného a nehnuteľného majetku a hospodárenia s nimi, vrátane iných práv a majetkových hodnôt a služieb akéhokoľvek druhu,
- že nie je schopná samostatne konať pred všetkými úradmi a inštitúciami a súdmi vrátane podávania návrhov a žiadostí, prípadne uzatvárania akýchkoľvek zmlúv s tým súvisiacich vrátane udelenia plnomocenstiev na uvedené,

- že nie je schopná samostatne preberať poštové zásielky vrátane zásielok určených do vlastných rúk,
- že nie je schopná byť volená,
- že nie je schopná samostatne poskytnúť informovaný súhlas týkajúci sa zdravotnej starostlivosti,
- že nie je schopná vykonávať v uvedených veciach funkciu splnomocneného zástupcu.

Zároveň jej bol ustanovený opatrovník - jej manžel H. E..

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2022.

14. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba navzájom a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v

exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Podľa § 47 ods. 1, 2, 5 ZR náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

Súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

17. Podľa § 36 ods. 1 ZR . rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa § 25 ods. 2 ZR ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

19. Podľa § 24 ods. 1, 3, 4, 5 ZR v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

20. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú Zuzanu prostredníctvom náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov, u ktorých sa maloletá aj nachádza. Rodičia malotelej nezabezpečujú starostlivosť o

maloletú, ani sa o ňu nezaujímajú tak, ako by sa rodičia o svoje dieťa zaujímať mali. Tiež sa s maloletou nestretávajú pravidelne a neplnia si vyživovaciu povinnosť k nej. Potreby maloletej a úplnú osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečujú jej starí rodičia. Neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú z ich strany. Dieťa sa rozvíja, je usmievavé, navštevujú s ňou pravidelne detského lekára, dodržiavajú pokyny lekára. Domácnosť starých rodičov je na požadovanej úrovni, starí rodičia žijú usporiadaným manželským a rodinným životom. Rodina je pravidelne navštevovaná, sú zaradení v sociálnom programe. Je v záujme maloletej, aby sa o ňu starali naďalej jej starí rodičia, ktorí majú na rozdiel od jej vlastných rodičov dostatok rodičovských zručností pre výchovu maloletého dieťaťa, spôsobilosť sa o ňu postarať a vytvárať jej priaznivé podmienky pre život a všeobecný rozvoj. Domáce prostredie u rodičov maloletej predstavuje pre ňu v súčasnosti riziko ohrozenia zdravia a priaznivého vývoja, navyše rodičia nemajú vhodné prostredie pre starostlivosť o maloletú, ich prostredie by ju skôr ohrozovalo, než by to prispelo k jej prospechu a priaznivému vývoju. Matka nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a s otcom maloletej žijú vo veľmi problémovom vzťahu, plnom násillia ( o čom svedčí aj predložená lekárska správa, či prikývnutie matkou na pojednávaní ) a alkoholu ( či iných omamných látok, ako poukazovali starí rodičia ). Vzhľadom na vek maloletej je potrebné jej zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, výchovu a zastupovanie a je na takúto starostlivosť od starých rodičov aj odkázaná. Uvedené v plnom rozsahu starí rodičia zabezpečujú a majú na to vytvorené vhodné podmienky, sú schopní sa o ňu postarať a chcú sa o ňu starať aj naďalej. Rodičia maloletej navyše nikde nepracujú, poberajú len dávku v hmotnej núdzi, z ktorej je problematické vyžitie pre rodičov, nieto aj s maloletým dieťaťom. Starý otec pracuje s adekvátnym príjmom.

21. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky zamietol návrh otca na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti a ponechal ju v náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov. Starí rodičia spĺňajú naďalej všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Je nutné maloletej naďalej zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu starí rodičia naďalej zabezpečujú a vytvárajú. Rodičia maloletej majú problém postarať sa sami o seba a zabezpečiť si adekvátne podmienky na život a bývanie. Bývajú bez vody a elektriny, kdesi v chatovej oblasti v pivnici. Uvedené prostredie určite nie je vhodné, aby v ňom bola vychovávaná ich maloletá dcéra, ktorá má 1 rok a 4 mesiace. Takéto prostredie nie je vhodným bývaním pre dospelé osoby, nie to pre maloleté ročné dieťa. Rovnako reálne sa nezaujímajú o maloletú tak, ako by sa rodičia o svoje dieťa zaujímať mali. Nezaujímajú ich jej zdravotný stav, otec ju navštevuje sporadicky, matka častejšie. Nie je plnená ani vyživovacia povinnosť k maloletej tvrdiac, že otec peniaze, lebo nemá prácu. V dnešnej dobe nedostatku zamestnancov na trhu práce, uvedené nemôže byť až taký problém, hoci len brigádne. Nebol v konaní produkovaný dôkaz, ktorý by súd presvedčil o opaku. Na uvedenom názore by nič nezmenili ani prípadne vypočutí svedkovia navrhnutí otcom ( za účelom vyjadrenia sa k starej matke maloletej ), nakoľko súd mal objektívne zistené pomery maloletej a starých rodičov vrátane ich adekvátnej starostlivosti o maloletú bez akýchkoľvek pochybností. Preto súd zamietol návrhy otca na doplnenie dokazovania výsluchom svedkov.

22. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletej, aby bola naďalej zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

23. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,

f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 C.s.p. ).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.