

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2Csp/95/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617205316  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617205316.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobcu Friendly Finance Slovakia s.r.o., Hlavná 104, KošiceKošická 56, Bratislava, IČO: 47 243 368, právne zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, ul. Janka Kráľa 7, Banská Bystrica, proti žalovanému S.Z. B.Z., F.. XX.X.XXXX, Q. T. R. XXXX/XX, J. F. R., o zaplatenie 300,00 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu, Mgr. Henricha Schindlera, náhradu trov konania vo výške 98,98 €, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 300,- € s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 2Csp/95/2017-23 zo dňa 12.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.7.2017 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 300,- € a úroky z omeškania vo výške 5,05 % p.a. odo dňa 11.4.2016 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 30,- € počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa v mesiaci až do úplného zaplatenia. Zároveň rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu 100 % náhrady trov konania do troch dní od ich vyčíslenia súdom.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Žalobca sa návrhom domáhal zaplatenia istiny vo výške 300,- €. Súd jeho návrhu vyhovel v celom rozsahu, preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 18,- € a z trov právneho zastúpenia vo výške 67,48 €, určených podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za dva úkony, ktoré súd považoval za účelne vynaložené a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/) a podanie návrhu na začatie konania (§ 13a ods. 1 písm. c/), t.j. dvakrát po 24,90 €, spolu odmena vo výške 49,80 €. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu (§ 15 písm. a/) za dva úkony vo výške 8,84 €, t.j. spolu režijný paušál 17,68 €. Spolu trovy

právneho zastúpenia predstavujú sumu 67,48 € (odmena 49,80 € plus režijný paušál 17,68 €), ku ktorej bola pripočítaná suma vo výške 13,50 € predstavujúca 20 % DPH.

8. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 80,98 €, pozostávajúca zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 18,- € a z trov právneho zastúpenia vo výške 98,98 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.