

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/237/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615209745
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6615209745.7

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu COFIDIS, a.s., so sídlom Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 36 816 337, zast. Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, proti žalovanému A. Y., narodený XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, D.Í., v konaní o zaplatenie 1 070,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie o zaplatenie sumy 1 070,48 Eur sa zastavuje.

Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1 070,48 Eur.
2. Žalobca v priebehu konania písomným podaním doručeným súdu dňa 04.08.2017 uviedol, že na žalobe netrvá, nakoľko má právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Lučenec spisová značka 2T/80/2016 a podal žalobu o náhradu škody.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie v celom rozsahu zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Z procesného hľadiska k zastaveniu konania došlo pre správanie sa žalobcu, ktorý zobral žalobu späť. Z uvedeného dôvodu by mal žalovanému nahradiť trovy konania.
9. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
10. Pokiaľ žalobca žiadal o vrátenie súdneho poplatku z dôvodu zastavenia konania, súd poukazuje na to, že v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. sa vracia súdny poplatok, ak sa žaloba vzala späť

pred prvým pojednávaním. Zo strany žalobcu však došlo k späťvzatiu žaloby po pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 26.04.2016, takže dôvod na vrátenie súdneho poplatku nie je.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.