

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/509/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616209646
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7616209646.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudkýň JUDr. Jarmily Maximovej a JUDr. Zuzany Matyiovej v spore žalobkyne A. W. (I.N. V.) Y.. X.XX.XXXX, E. C. Y. G., C. XXXX/XX, proti žalovanej B. V. Ž. I., a.s., so sídlom R., S. X, IČO: 31 690 904, od 4.7.2017 v nútenej správe, výkonom ktorej je poverená správkyňa JUDr. Q. C., R., P. XXXX/X, o zaplatenie 2.511,39 € istiny s prísl., o odvolaní žalovanej proti rozsudku 7C 219/2016-82 z 12.9.2016 v znení opravného uznesenia 7C 219/2016-91 z 12.9.2016 Okresného súdu Spišská Nová Ves

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Spišská Nová Ves (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) rozsudkom v znení opravného uznesenia uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni do 15 dní od právoplatnosti rozsudku sumu 2.511,39 € s 5,05 % úrokmi z omeškania ročne od 11.11.2015 do zaplatenia a rozhodol, že sporové strany **nemajú právo na náhradu trov konania.**

2. Žalovaná podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku, navrhla ho zmeniť a žalobu v plnom rozsahu zamietnuť.

3. Rozhodnutím Národnej banky Slovenska č. z. 100-000-044-845, sp. NBS1-000-012-201 zo dňa 14.6.2017 bola nad žalovanou poisťovňou B. V. Ž. I., a.s. od 4.7.2017 zavedená nútená správa podľa § 139 ods. 1 písm. l) v spojení s § 147 a nasl. zákona č. 39/2015 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých iných zákonov v znení neskorších predpisov, a výkonom nútenej správy bola poverená správkyňa JUDr. Q. C., P. XXXX/X, R..

4. Podaním zo dňa 8.8.2017, doručeným Krajskému súdu v Košiciach 14.8.2017 (č.l. 214) JUDr. Q. C., správkyňa poverená výkonom nútenej správy žalovanej, vzala podané odvolanie v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 369 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

6. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. Pokiaľ po podaní odvolania strana sporu (odvolateľ) doručí súdu podanie, z obsahu ktorého vyplýva, že ide o späťvzatie odvolania, odvolací súd je oprávnený skúmať len to, či z hľadiska obsahu ide skutočne o späťvzatie odvolania a či tento prejav vôle urobila strana, ktorá podala odvolanie. Ak sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

8. V danom prípade správkyňa poverená výkonom nútenej správy žalovanej poisťovne JUDr. Q. C., nepochybným prejavom vzala podané odvolanie celkom späť, ktorá na tento úkon je oprávnená v zmysle zákona č. 39/2015 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (§ 149 cit. zákona), preto odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP a contrario) podľa § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 396 ods. 1 CSP. Žalovaná späťvzatím podaného odvolania zaviniła zastavenie odvolacieho konania a žalobkyni v odvolacom konaní žiadne trovy preukázateľne nevznikli, preto odvolací súd rozhodol, že stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.