

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010420
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.8.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

T. K. nar. XX.X.XXXX K. E. O., trvale bytom E. Y.,
T. Č.. XXX/XX, prechodne bytom bez prihlásenia E.
Y.A., E. X. Č.. X

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru W. K. E.. XX.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. z n. 6C 53/1998 zo dňa 24.6.1998, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.8.1998 bol povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 300,- Sk (9,96 eur) vždy do 15-teho dňa toho- ktorého mesiaca vopred k rukám matky M. K., E.. XX.XX.XXXX, I. D. Č.. XXX, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. z n. 7P 239/2008 zo dňa 16.2.2009, právoplatným dňa 7.4.2009 v časti o výživnom tak, že výživné na dieťa sa zvyšuje zo sumy 300,- Sk (9,96 eur) na výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, je bez pracovného pomeru a nie je vedený ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 1.11.2016 do 16.8.2017 vznikol na výživnom dlh v sume 271,68 eur a čin spáchal, hoci bol uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Pp 54/2015 zo dňa 16.12.2015 podľa § 66 odsek 1 písmena a, Trestného zákona podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 131/2014 zo dňa 6.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena b, písmena c, Trestného zákona
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena c, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcich podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena m, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.