

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/369/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516218307
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7516218307.4

Uznesenie

Okresný súd Košice okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. F., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom R. XXX/XX, F., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky M. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX a otca neurčeného, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.11.2016 bol doručený na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia, aby súd zveril maloletú meno neurčené F., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova T. Y.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/369/2016 - 15 zo dňa 16.11.2016 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej meno neurčené F., nar. XX.XX.XXXX.

2. Nakoľko matka maloletej podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom podal ÚPSVaR tunajšiemu súdu návrh na vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie matky rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka vo vzťahu k maloletej G.. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/357/2016 - 19 zo dňa 25.01.2017, právoplatným dňa 08.03.2017 bola maloletá G. vyhlásená za osvojiteľnú a matka maloletej pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej a za poručníka jej bol ustanovený Detský domov T. Y..

3. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/373/2016 - 21 zo dňa 23.01.2017, právoplatným dňa 10.02.2017 bolo maloletému dieťaťu meno neurčené F., nar. XX.XX.XXXX z matky, M. F., nar. XX.XX.XXXX určené meno G..

4. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/39/2017 - 74 zo dňa 26.05.2017, právoplatným dňa 13.07.2017 bola maloletá G. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti pestúnskej starostlivosti R. R. W., nar. XX.XX.XXXX a U. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XX, F., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať, spravovať jej majetok namiesto rodičov v bežných veciach. Matka bola zaviazaná k povinnosti prispievať na výživu maloletej G. mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného Zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v každom mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

5. Podľa ust. § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť

pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

6. Súd rozhodol o zastavení konania, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Maloletá bola zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov - R. R. W., nar. XX.XX.XXXX a U. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XX, F., ktorá má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti.

7. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania rozhodoval v zmysle ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa ust. § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o : a) zastavení konania, b) odmietnutí podania vo veci samej, c) odmietnutí žaloby na obnovu konania, d) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, e) zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1, f) návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia, g) zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku, h) zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, i) návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku, j) odklade vykonateľnosti rozhodnutia, k) povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva, l) zabezpečení dôkazného prostriedku, m) nároku na náhradu trov konania, n) prerušenia konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164, o) návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.