

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010099
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010099.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného: W. C., nar. XX.XX.XXXX, dňa 17. augusta 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/29/2017 - 104 zo dňa 07.07.2017, tak že na strane dva v odseku jeden nahrádza

nesprávny text: "... a za obdobie od októbra 2013 do konca augusta 2015 voči plnoletému oprávnenému A. C. vznikol dlh v celkovej výške 2.875,- €, na výživnom mu teda vznikol dlh v celkovej výške 14.575,- € ...",

správnym textom: "... a za obdobie od októbra 2013 do konca augusta 2016 voči plnoletému oprávnenému A. C. vznikol dlh v celkovej výške 4.375,- €, na výživnom mu teda vznikol dlh v celkovej výške 16.080,- € ...".

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Pri technickom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 1T/29/2017 - 104 zo dňa 07.07.2017 došlo ku chybe, keď vo výroku na strane dva v odseku jeden, bolo nesprávne uvedené: "... a za obdobie od októbra 2013 do konca augusta 2015 voči plnoletému oprávnenému A. C. vznikol dlh v celkovej výške 2.875,- €, na výživnom mu teda vznikol dlh v celkovej výške 14.575,- € ..." namiesto správneho textu: "... a za obdobie od októbra 2013 do konca augusta 2016 voči plnoletému oprávnenému A. C. vznikol dlh v celkovej výške 4.375,- €, na výživnom mu teda vznikol dlh v celkovej výške 16.080,- € ...".

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníle prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.