

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203535
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203535.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Máriou Černákovou, v spore žalobkyne: K.. K. K., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXX/XX, XXX XX T. Q., proti žalovanému: Q. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D.: I. XXX/XX, XXX XX T. Q., T.. Č.. D. I. XXX/XXX, XXX XX T. Q., o vylúčení z užívacieho práva spoločnej nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Súd vylučuje žalovaného z užívania nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území: T. Q., obec: T. Q., okres: Q., zapísaných na LV č. XXX ako parcely registra „C“, parc. č. X - záhrada o výmere 736 m², parc. č. X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 562 m², stavba - rodinný dom so súpisným č. XX, nachádzajúci sa na parc. registra „C“, parc. č. X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 562 m².

II. Žalobkyni sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.09.2021 domáhala, aby súd žalovaného vylúčil z užívania nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území: T. Q., obec: T. Q., okres: Q., zapísané na LV č. XXX ako parcely registra „C“, parc. č. X - záhrada o výmere 736 m², parc. č. X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 562 m², stavba - rodinný dom so súpisným č. XX, nachádzajúci sa na parc. registra „C“, parc. č. X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 562 m².

2. Žalovaný vo svojom písomnom vyjadrení k žalobe uviedol, že vzhľadom k tomu, že nemá žiadne dôkazy ani listiny odvolávajúce sa na svoju obranu, nechce vzniesť na svoju obranu o vylúčení z užívacieho práva žiadne námietky. Uviedol ďalej, že súhlasí s rozhodnutím súdu z 30.09.2021 a uznáva uplatnený nárok.

3. Žalobkyňa následne vo svojom vyjadrení k vyjadreniu žalovaného uviedla, že má za to, že žalovaný vo svojom vyjadrení uznal uplatnený nárok a preto navrhla, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP a to bez nariadenia pojednávania podľa § 284 CSP.

4. Podľa § 282 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

6. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Súd rozhodol o podanej žalobe rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP, ktorý verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 27.05.2022, majúc za to, že sú kumulatívne splnené podmienky na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie nároku bez nariadenia pojednávania, keďže žalovaný písomným prejavom v zmysle § 284 CSP nárok uplatnený žalobou uznal a žalobkyňa navrhla vo veci rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku.

8. V tejto súvislosti je ešte potrebné dodať, že o úplnom vylúčení z užívacieho práva nemôže súd rozhodnúť bez časového obmedzenia, v opačnom prípade by išlo o neprípustný zásah do vlastníckeho práva (čl. 20 ods. 1 a čl. 20 ods. 4 Ústavy SR). Preto súd poučuje strany sporu, že ak sa zmenia pomery medzi stranami sporu a budú dané predpoklady na obnovenie spolužitia, môže súd na návrh niektorého z manželov zrušiť vylúčenie z užívacieho práva druhého manžela. Vlastnícke právo manžela vylúčeného z užívacieho práva zostáva zachované.

9. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia zaniká neodkladné opatrenie Okresného súdu Levice sp. zn.: 16C/38/2021 - 18 zo dňa 01.10.2021 (§ 333 CSP).

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobkyni ako strane v konaní úspešnej v celom rozsahu, priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku pre uznanie nároku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 Civilného sporového poriadku). V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.