

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/97/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010351
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010351.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Čadca JUDr. Milan Gylánik a prísediaci K. M. a C. T. na verejnom zasadnutí dňa 16.08.2017 v trestnej veci proti obv. K. G. pre zločin podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b, ods. 4 písm. f/ Tr. zák. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Čadci jednomyseľne takto

rozhodol:

obv. K. G. K. A. C. K. L. , nar. XX.XX.XXXX vo Q., trvale bytom Q. U. R., prechodne bytom Q. U. R. XXX, okr. Č., t.č. ÚVV a ÚVTOS Ž.,

je vinný , že

dňa 17.05.2017 v presne nezistenom čase od 16:30 h do 20:30 h v obci Q. U. R., v miestnej časti u N., okres Č., počas toho ako sediac na lavičke požíval alkoholické nápoje s G. G., nar. 14.05.1941 a ďalšou osobou, využil nepozornosť G. G. a z krku jej odcudzil 1 ks retiazky zo žltého kovu, točenú s 1 ks prívesku zo žltého kovu v tvare oválu s celkovou hmotnosťou 5,8 g a z prsta ruky jej stiahol 1 ks prsteň zo žltého kovu v tvare dvoch krídel, čím jej spôsobil škodu odcudzením retiazky s príveskom a prsteňa vo výške 330,- €, pričom tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T 48/2017 zo dňa 26.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.04.2017 odsúdený aj za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dva roky,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal hoci bol za taký čin 3T/97/2017-83-

v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a spáchal taký čin na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. f) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 26.07.2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného K. G. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 366/17/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodenú.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

3T/97/2017-84-

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a spáchal taký čin na chránenej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.