

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/128/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203701
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616203701.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú X. X. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestnenú v Reedukačnom centre G., so sídlom J. Q., Q. ul. č. XX, dieťa rodičov X. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom X.K.. XXX a D. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom X.K.. XXX, o zverenie maloletého do ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č. k. 8P/366/2015 - 6 zo dňa 14.10.2015 tunajší súd dočasne umiestnil maloletú X. X., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra G., so sídlom J. Q., Q. č. XX. Voči predmetnému uzneseniu podali rodičia maloletého dieťaťa odvolanie. Krajský súd Bratislava uznesením č. k. 11CoP/746/2015 - 11 zo dňa 11.01.2016 potvrdil uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. 8P/366/2015 - 6 zo dňa 14.10.2015, ktoré tak nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava č. k. 11CoP/746/2015 - 11 zo dňa 11.01.2016 a vykonateľnosť dňa 14.10.2015.

2. Uznesením č. k. 8P/128/2016-1 zo dňa 18.04.2016 začal tunajší súd konanie o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti.

3. Uznesením č. k. 8P/78/2017 - 18 zo dňa 27.06.2017 tunajší súd zrušil predbežné opatrenie tunajšieho súdu 8P/366/2015 - 6 zo dňa 14.10.2015 z dôvodu, že u maloletej X. došlo k odstráneniu výchovných problémov a zároveň došlo k úprave situácie v rodine, kedy rodičia maloletej opäť žijú v spoločnej domácnosti. Rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Vzhľadom na to, že neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá Petra dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra G., tunajší súd zrušil, pretože pominuli dôvody zverenia maloletého do ústavnej starostlivosti, súd predmetné konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.