

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/85/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011594  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117011594.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

C. W. E. W. č., narodený XX.XX. XXXX E. B., J. S. Y., trvale bytom L. D., P. C. XXX, D. O., prechodne bytom L. - T., A. G., občan D. O.,

je vinný, že:

dňa 13.8.2017 o 14.30 hodine v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici číslo 779/37 v Obchodnom dome Kaufland, odcudzil jeden kus zastrihávač vlasov nezistenej značky a výrobného čísla v hodnote 19,99 eura, štyri kusy slúchadiel značky Maxel HP-S20 v hodnote 17,99 eura za jeden kus, päť kusov slúchadiel značky Yenkee v hodnote 34,99 eura za jeden kus, dva kusy holiacich strojčekov SMS2001BK v hodnote 14,99 eura za jeden kus a jeden kus zastrihávač vlasov Remington PF7200 v hodnote 24,99 eura, pričom na tovare odtrhol bezpečnostné nálepky, čím poškodil originály balenia týchto tovarov, tovar si vložil do ruksaku, ktorý mal pri sebe a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 357 901 64, celkovú škodu vo výške 321,87 eura,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,  
- 2 - OT/85/2017 -

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 65 ods. 1, 4 Trestného zákona trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 5(päť) rokov.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený C. W. povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 357 901 64, sumu 321,87 eura.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.