

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010036
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010036.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. mája 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste a náhrade škody o treste trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT 96/2021 zo dňa 21.10.2021, ktorý prevzal dňa 21.10.2021, právoplatným dňa 21.10.2021 a:

O b ť a l o v a n ý : N. M., nar. XX.XX.XXXX v Z.,
okres B., trvale bytom Mesto B.,

j e v i n n ý , ž e

1) dňa 18. októbra 2021 v čase okolo 19.04 hodiny v B. na I. ulici číslo X vzal z predajnej plochy T. N. s cieľom odcudzenia jeden kus športovú tašku značky ADIDAS v hodnote 24,99 eur, tri páry dámskych tenisiek značky ADIDAS v hodnote 119,97 eur a dva páry pánskych tenisiek značky ADIDAS v hodnote 79,98 eur a to tak, že najskôr vzal predmetnú tašku značky ADIDAS, odtrhol z nej štítky a následne do nej postupne vložil päť párov predmetných tenisiek, pričom pri prechode samoobslužnou pokladňou priznal, nablokoval a zaplatil iba za iný tovar v oveľa nižšej hodnote, avšak vyššie identifikovaný tovar nepriznal, nenaúčtoval ho a nezaplatil zaň, následne odchádzal aj s predmetným tovarom smerom von z predajne, kedy už bol obmedzený na osobnej slobode ako podozrivý z krádeže pracovníčkou bezpečnostnej služby, čím svojím konaním spôsobil odcudzením vyššie identifikovaných vecí poškodenej spoločnosti N. M. O. so sídlom G. XX/F., XXX XX Z., IČO: XX XXX XXX celkovú škodu vo výške 224,98 eur,

2) dňa 27. septembra 2021 v čase od 16.06 hodiny až do 16.15 hodiny v B., v T. G. na I. z predajnej plochy odcudzil tri energetické nápoje spolu v hodnote 3,07 eur tak, že dva nápoje si schoval do tašky, pri pokladni sa tváril, že za jeden nápoj ide platiť, následne prešiel s tromi nápojmi bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti G., a.s. so sídlom Z., H. X, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 3,07 eur,

3) dňa 12. októbra 2021 asi o 04.00 hodine v B. na ulici T. číslo X s úmyslom odcudziť finančnú hotovosť skrutkovačom vypáčil ovládací panel s mincovníkom na stanovišti číslo X M., peniaze sa mu však odcudziť nepodarilo, čím spôsobil spoločnosti L. s.r.o. so sídlom N., E. X, IČO: XXXXXXXX škodu poškodením zariadenia vo výške 1.074 eur,

pričom skutky spáchal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ SR B. v blokovom konaní, číslo bloku F XXX XXX 10 zo dňa 26. mája 2021, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tiež za tzv. drobnú krádež, za ktorý mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30 eur nezaplatená na mieste,

t e d a

v bodoch 1) až 3)

sčasti si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich 12 mesiacov postihnutý, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, k dokonaniu trestného činu však nedošlo, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3)

zločin krádeže sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm. b), g), ods.3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

v bode 3)

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods.2,3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 51 ods.1 Trestného zákona k spoločnému úhrnnému súhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods.2 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona, 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona ukladá sa mu súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods.4 písm. g) Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť spočívajúca v príkaze počas plynutia skúšobnej doby podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona sa zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 84/2021 zo dňa 24.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2021, výrok o treste trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 88/2021 zo dňa 24.11.2021, ktorý prevzal dňa 24.11.2021, právoplatným dňa 04.12.2021, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto B. škodu vo výške 243 eur, poškodenej strane spoločnosti G., a.s. so sídlom Z., H. X, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 0,69 eur, poškodenej strane spoločnosti L. s.r.o. so sídlom N., B. X, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 1.074 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodený T. Z. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e , pretože obžalovaný a prokurátorka na hlavnom pojednávaní sa vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.