

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/218/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117226409  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117226409.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. J., nar. X.X.XXXX v W., t.č. vo Fakultnej nemocnici Nitra, Špitálska ul. č. 6 Nitra, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa mal. matky H. J., nar. XX.X.XXXX, t.č. Detský domov V., zastúpená matkou K. J., nar. XX.X.XXXX, bytom W., H. XX/A a K. J., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, Zariadenie sociálnych služieb Z. a neuvedeného otca, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd ukladá Fakultnej nemocnici Nitra, Špitálska ul. č. 6, Nitra povinnosť odovzdať maloletého R. J., nar. X.X.XXXX v W., do starostlivosti Detského domova V., Q. XXX, V..

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 15.8.2017 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, na základe ktorého žiadal uložiť Fakultnej nemocnici Nitra povinnosť odovzdať maloletého R. do starostlivosti Detského domova V.. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 9.8.2017 sa vo Fakultnej nemocnici Nitra narodilo dieťa, mal. R. J., ktorého matkou je mal. H. J.. Matka mal. dieťaťa je sama umiestnená na základe rozhodnutia súdu v DeD V.. Z oznámenia FN Nitra zo dňa 9.8.2017 vyplýva, že pozorovaním je zistený vznik a postupný citový vývoj medzi mal. matkou a novonarodeným dieťaťom. Matka sa aktívne zúčastňuje edukácie ohľadne starostlivosti o novonarodené dieťa, má záujem o osobnú starostlivosť o dieťa, je zahájená laktácia zo strany matky dieťaťa. Z hľadiska aktuálneho zdravotného stavu hodnotia ošetrojúci lekári Kliniky novorodencov, detí a dorastu za stabilizovaný. Z uvedených dôvodov, nakoľko nie sú žiadni iní príbuzní, ktorí by zabezpečovali osobnú starostlivosť o novonarodené dieťa, navrhujú toto umiestniť do DeD spolu so svojou matkou. (1)

Súd sa oboznámil s obsahom spisu, v ktorom sa nachádza návrh, rodný list mal. dieťaťa a oznámenie FN Nitra. Tiež sa oboznámil s obsahom pripojených spisov sp.zn. 11P/142/2012, sp.zn. 11P/303/2015 a sp.zn. 13PPOm/3/2015. (2)

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (3)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (4)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (5)

Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. (6)

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (7)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (8)

Každý veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem maloletého dieťaťa. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam má súd za to, že bude plne v súlade so záujmami maloletého R., pokiaľ tento bude formou neodkladného opatrenia dočasne umiestnený do starostlivosti DeD V., v ktorom je umiestnená na základe rozhodnutia tunajšieho súdu aj jeho matka. Po umiestnení dieťaťa v uvedenom zariadení tak bude môcť matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa, bude môcť svoje dieťa dojsť a takýmto spôsobom sa budú citové väzby medzi matkou a jej mal. dieťaťom rozvíjať a prehľbovať. (9)

Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľov v plnom rozsahu vyhovel. (10)

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia / § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku/. (11)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.