

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200376
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Martinovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5819200376.10

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ U. T., nar. XX.XX.XXXX, 2/ W. T., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom B. XX/XX, XXX XX Z., toho času bytom D. Z. XX, XXXX V., Nórske kráľovstvo, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka: R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času bytom B. XXX, XXX XX Z. a otec: L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX/XX, XXX XX Z., toho času bytom D. Z. XX, XXXX V., Nórske kráľovstvo, zastúpený JUDr. Martou Bojo Vevurkovou, advokátkou so sídlom Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, IČO: 42 217 075, o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok VI. rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-501 zo dňa 22. októbra 2021, a to tak, že tento má správne znieť:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-120 zo dňa 29. januára 2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-126 zo dňa 12. februára 2021 a uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/31/2021, 10CoP/32/2021 zo dňa 25. júna 2021.

II. Súd o p r a v u j e odsek č. 29 odôvodnenia rozsudku č. k. 4P/10/2019-501 zo dňa 22. októbra 2021, a to tak, že tento má správne znieť:

Vzhľadom na to, že uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-120 zo dňa 29. januára 2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-126 zo dňa 12. februára 2021 a uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/31/2021, 10CoP/32/2021 zo dňa 25. júna 2021 boli dočasne upravené práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom, súd zrušil predmetné rozhodnutia vzhľadom na rozhodnutie vo veci samej.

III. V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok zo dňa 22. októbra 2021 nezmenený.

odôvodnenie:

1.Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/3/2022-592 zo dňa 30. marca 2022 vo výroku IV. odvolací súd nariadil Okresnému súdu Námestovo opravu rozsudku č. k. 4P/10/2019-501 zo dňa 22. októbra 2021 vo výroku VI. a súčasne tomu zodpovedajúcu opravu odseku č. 29 odôvodnenia rozsudku č. k. 4P/10/2019-501 zo dňa 22. októbra 2021.

2.Po oboznámení sa s obsahom spisu súd zistil, že vo výroku VI. rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-501 zo dňa 22. októbra 2021, ako aj v odseku č. 29 odôvodnenia rozsudku tunajší súd neuviedol uznesenie Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-120 zo dňa 29. januára 2021, ale len opravné uznesenie Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/10/2019-126 zo dňa 12. februára 2021 a uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/31/2021, 10CoP/32/2021 zo dňa 25. júna 2021.

3.Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4.V súlade s vyššie uvedeným ako aj citovaným zákonným ustanovením, súd v tejto veci vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu)