

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/184/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114205633
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Maximová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7114205633.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Maximovej a sudkýň JUDr. Jarmily Čabaiovej a JUDr. Zuzany Matyiovej v spore žalobkyne: S. R., rodená H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K., N. trieda XX právne zastúpená advokátom JUDr. Martinom Kožiakom so sídlom v Košiciach, Murgašova 3, proti žalovanej: T. R., a.s., K., X. 2, IČO: 31 690 904, od 4.7.2017 v nútenej správe, výkonom ktorej je poverená správkyňa JUDr. Irena Sopková, Košice, Zborovská 1524/8, o zaplatenie 1 159,71 Eur s prísl., o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Košice I z 28. októbra 2016, č. k. 13C/205/2014-149

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Priznáva žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanej v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Košice I (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni 1.159,71 Eur s 5,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.507,83 Eur od 13.6.2013 do 19.12.2013 a s 5,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.159,71 Eur od 21.12.2013 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň priznal žalobkyni náhradu trov konania proti žalovanej vo výške 100 % a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Košice I súdny poplatok v sume 69,50 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Súd rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku v sume 69,50 Eur žalobkyni prostredníctvom príslušnej pobočky Slovenskej pošty, a. s. do 30 dní od doručenia právoplatného rozsudku.

2. Žalovaná podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku, navrhla ho zmeniť a žalobu v plnom rozsahu zamietnuť.

3. Rozhodnutím Národnej banky Slovenska č. z. 100-000-044-845, sp. NBS1-000-012-201 zo 14. júna 2017 bola nad žalovanou poisťovňou T. a.s. od 4.7.2017 zavedená nútená správa podľa § 139 ods. 1 písm. l) v spojení s § 147 a nasl. zákona č. 39/2015 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých iných zákonov v znení neskorších predpisov, a výkonom nútenej správy bola poverená správkyňa JUDr. J. B., D. XXXX/X, K..

4. Podaním z 8. augusta 2017, doručeným Krajskému súdu v Košiciach 14. augusta 2017 JUDr. J. B., správkyňa poverená výkonom nútenej správy žalovanej, vzala podané odvolanie v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 369 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

6. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. Pokiaľ po podaní odvolania strana sporu (odvolateľ) doručí súdu podanie, z obsahu ktorého vyplýva, že ide o späťvzatie odvolania, odvolací súd je oprávnený skúmať len to, či z hľadiska obsahu ide skutočne o späťvzatie odvolania a či tento prejav vôle urobila strana, ktorá podala odvolanie. Ak sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

8. V danom prípade správkyňa poverená výkonom nútenej správy žalovanej poisťovne JUDr. J. B., nepochybným prejavom vzala podané odvolanie celkom späť, ktorá na tento úkon je oprávnená v zmysle zákona č. 39/2015 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (§ 149 cit. zákona), preto odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP a contrario) podľa § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 396 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP. Žalovaná späťvzatím podaného odvolania zavinila zastavenie odvolacieho konania, preto odvolací súd rozhodol, že priznáva žalobkyni proti žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (§ 262 ods. 2 CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.