

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/193/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117000336
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117000336.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 13. augusta 2017 takto

rozhodol:

Obvinený
J. J., nar. XX.XX.XXXX K. J.,
trvale bytom J., A. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 10.08.2017 asi o 10:00 hod. v nákupnom centre T. W. K. J. E. D. Q. Č.. XX v predajni I. odcudzil dve balenia s teľacím mäsom na guláš o hmotnosti 0,54 kg a 0,5 kg tak, že tovar vložil do ruksaka, následne popri pokladničnej zóne prešiel bez zaplattenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti I., S..X..F., I. XX/A, XXX XX I., U.: XXXXXXXX, škodu vo výške 9,26 €, hoci mu bola dňa 25.01.2017 rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Trnava, odborom všeobecnej vnútornej správy, sp. č. OU-TT-OVVS2-2016/038306, OU-TT-OVVS2-2017/002030, uložená pokuta vo výške 20,00 €, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2017, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - za krádež hliníkových tyčí, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.04.2017 sp. zn. OT/82/2017, právoplatným dňa 11.04.2017, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím § 43 Tr. zák. na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.